

Megjelenik minden vasárnap.

SZERKESZTŐSÉG:

Főutca 132. sz.

ELŐFIZETÉSI ÁR:

egész évre 4 frt
fél évre 2
3 hóra 1

Egyes szám ára 10 kr.

HALASI ÚJSÁG

TÁRSADALMI HETILAP.

KIADÓHIVATAL:
Főutca 132. sz.

HIRDETÉSEK DÍJA:

Három hetes poltior 5 kr.
Kis hirdetésben egy hét 3 kr.

A hirdetés fél nevével ellátott
hirdetőnek kell küldeni 30 kr.
bélyegdíj fizetésével.

A társadalom és az iskola.

Sietünk kijelenteni, hogy egyáltalában nem szándékunk beleszólni azon pártviszályba, mely az iskolai kérdések körül városunkban már régóta oly nagy hullámokat ver s ujabban, bár kissé változtatott kiadásban, megint nagy erővel kitörni készül. Olyan dolgot akarunk ezúttal szóba hozni, mely amannál csekélyebb fontosságúnak látszhatik ugyan sokak előtt, de voltaképpen sokkal messze vágóbb és nagyobb jelentőséggel bír, mint a pártok mulékony érdeklő vitái.

Iskola és társadalom nálunk egyáltalában igen távol esnek egymástól. A helyi társadalom nem sokat törődik az iskola beléletével; a vizsgák, tudjuk csaknem úgy folynak le, mint valami zártkörű összejövetelek, a hova csak a meghívottak tekintenek be, illetőleg azok, a kiket hivatalos kötelesség szólit oda. Valódi ritkaság tehát, ha olyan esemény adja elő magát a városban, mikor az iskola és a társadalom kissé szorosabb érintkezésbe jönnek egymással; midőn a helybeli közönség alkalmat vesz magának az iskola lététől és működésétől tudomásul venni a részt venni az olyan kezdeményezésben is,

mely az ahhoz közel állóktól vette kiindulását.

Ilyen ritka esemény volt a múlt szombati működvelő előadás. Kissé szokatlan ugyan, hogy efféle „esemény” hírlapi vezetőzikknek tárgyává tétessék; mindamellett úgy hisszük nem lesz mégis észszerűtlen ezt az alkalmat használni föl arra, hogy néhány észrevételt, melyet már rég el akarunk mondani, ezúttal szólnak eresztünk.

Az iskolának nagyon nagy szüksége van a társadalomra; tulajdonképpen a növendék ifjuságnak van erre szüksége, hogy a műveltségnek azon oloméit is megszorozhassa, a melyeket az iskolában meg nem találhat. Az iskolai nevelés ugyanis, főleg mint országoszerzőtől van ismervé, a református középiskolákban rendkívül egyoldalú. A középiskolák azon ezél mellett hogy a növendéket a felsőbb tanintézeteknek előkészítsék, teljesen mellőznek egy nem kevésbé fontos ezét, azt, hogy az élet számára is ellássák a fiatal embert bizonyos előkészülettel.

Sokszor tapasztalt és elmondott dolog ugyanis, hogy a tudományon, vagyis az ismeretek halmazán kívül még másra is van szüksége a fiatal

embernek, hogy az élethez boldogulhasson; arra, a mit társadalmi műveltségnek, vagy ügyességnek, világban való jártasságnak neveznek s melynek hiánya sokszor nagyobb hátránnyokkal jár, mint a tudományos ismereteké. Az iskola, természeténél és egész berendezésénél fogva, nem képes az ifjút ebben az irányban is kiképezni, legfőlebb utmutatást adhat neki, hogy hol és hogyan szerezheti meg magának a műveltség ez ágát is. A társadalomnak magának kell itt közreműködni, hogy a jövő nemzedék kiképezettségében hézag ne maradjon. A társadalom meg is teszi ezt, de csak az olyanokkal, a kik éppen keze ügyébe esnek. Látjuk először, hogy az olyan fiatal ember, a kit családi összeköttetés vagy vagyoni állás azon helyzetbe hoz, hogy a műveltség körökben gyakran megfordulhat, egészen könnyen és természetesen uton megszerezni magának azt a simaságot és biztos mozgást, melyre később az életben annyira szüksége van. De minden iskola tele van olyan fiúkkal, a kik nincsenek ebben a kedvező helyzetben; tele vannak főképp a református iskolák, melyek régi idők óta tulajdonképpen a köznépi körökből veszik az anyagot, — innét van aztán, hogy a káló-

TÁRCZA.

Működvelő előadás.

A gymnasium ifjusága a hó 16-án működvelő előadást a ezzel egybekötve táncszíngalmat rendezett a vendéglő nagytermében. A jövedelem, melyről a rendezőség kimutatását alább közöljük, jótékony ezélra volt szánva: egy harmadrészben a dunamelléki egyházközséget tanári gyűmögylet s két harmadrészben a lyéoumi önszorgalmazó egyet javára.

A vendéglő nagytermét, mely pompásan felszerelt volt ez alkalomra, a közönség szorongásig megtöltö s bizonyára nem volt oka megbánni senkinek, a megjelenést, mivel a siker, melyet a működvelők elérték, igazán fényesnek mondható.

Kisfaludy Károly „Csallódnok” című vígjátéka került előadásra. A darab ma már jóformán csak irodalomtörténeti értékekkel bír, azonkívül számos működvelő előadásokból annyira ismeretes a nagyobb közönség előtt is, hogy eszelkényével vagy tartalmával nem igen lehet hatást. Annál alkalmasabb azonban működvelői előadásokra, mivel a darabban magával nem lévén a közönség elfoglalva, sokkal inkább figyelhet a szereplők által előadás közben kifejtett művészetre; azonkívül, főleg az idősebbeknek alkalom nyílik összehasonlítani a most állópot működvelők előadói képességét a rége-régen hasonló alkalmakkor szereplőikével.

Ha az hisszük az összehasonlítás nem áll ki a most állópot fiatalok kárára, — főleg a hölgyekére nem. A négy kisaszonyról, a kik

a darab női szerepeit magokra vállalták, általában és kivétel nélkül a legnagyobb elismeréssel kell megemlékeznünk. Oly biztosan és teljes otthonossággal jártak és mozgogtak a világot jelentő deszkákon, hogy „igazi” színészek közt sem mindennap látni hasonló jelenéseket. Péter Zsófia és Bernáth Mari kisaszonyok (az előbbi Köröndi Lina fiatal özvegy, az utóbbi annak társalkodónője) helyes felfogással s eszesen kidomborítva adták a két nagyvilági hölgy szerepét; az előzők fözzelen modor, a könnyed szaválás és természetes hanghordozás működvelőktől szinte váratlanul jött. Szász Matild kisaszony (Lidi) a legzelebbben töltötte be azon naiv szerepet, melynek eljátszására vállalkozott; nagyon jótékán meggláztott a színpadi hatás iránti finom érzék. Legnohozobb volt a szerep Hamar Ilona kisaszonyának, a ki (Luczát) a vonóányt ábrázolta. E hálátlan szerepben az előadónak nem áll rendelkezésére más eszköz, mint a jó játék, de ezt azt az egyet a kisaszony teljes mértékben érvényesítö, annyira, hogy sok helyt valóban művészi stakítást látnunk föle önálló eredeti felfogással.

A férfiak jétékának mótállításánál kissé fejöbb kell állítanunk a mótöket. Általában most is mutatkozott az a működvelő előadásoknál megszokott jelenség, hogy a férfiszereplők kevesebb sikert tudnak elérni. A férfiaknak úgy látszik, nem megy olyan könnyen a komédiázás, mint a hölgyeknek. A lámpalás öszrovolatöbb, a tagzártatás s általában a mozdulatok szöglatozebbek, a szaválás egyhangúbb s az egész megjelenés kevésbé biztos. Mindamollott kiátök is voltak egynehányan, kik egyes részleteket igen szép sikerrel tudtak

előadni; így Grósz, Müller, Hamar s itt ott Hollósi is. A maszkarozás-költöbör-mindányjoknál kitűnő volt, szerepeiket jól tudták s általában öket s hölgyek mellett szintén megilleti az elismerés az est sikerét, szintegy dr. Dobó Marthyért tanár urat, ki a rendezés fáradságos innkjáét vállalta magára.

Az előadást táncs kövötte. Vidéki vendégek is sokan, a helybeli előadók közt pedig csaknem teljes számmal vett részt a jó kedvvel és passzú kedölylyel virradatig tartó mulatsághoz. Ott voltak a fiatal asszonyok közül dr. Babó Mihályné, Frídrich Alajosné, Holle Sándorné, Pipis Sándorné, Récz Lajosné, Roussakné, Szathimáry Sándorné, Stímákovits Istvánné asszonyok; továbbá vidékröl: Martincovicné Holle Ilona asszony Szabadzsállásról; János Tamásné, Gornig Gyuláné asszonyok Kisszállásról. A jelen volt loányok névsorát a következőkben próbáltuk egybedállítani: Bernáth Mariiska, Bibó Róza s Ida, Bibódy Jolán s Zsófia, Biró Zsófia, Hulecsu Viola s Etelka, Osontó Juliska s Margit, Gaál Jolán, Gaál Etel, Pola s Janka, Gaál Mariiska, Hamar Ilona, Holle Róza (Szabadzsállásról), Hódony Sarolta, János Innocentia (Kisszállásról) Józsa Juczika, Martinyi Junda, Mósnöly Berta, Nagy Mariiska, Novák Juliska, Póthó Mari, Péter Zsófia, Szász Matild, Schiffo Anna (Kisszállásról) Székér Ida, Spüler Vilma, Tóth Gizella, Zaoni Margit kisaszonyok.

Vasárnap, ájjal előmörös és köszönet kifejezésöül Bernáth Mariiska, Hamar Ilona, Péter Zsófia s Szász Matild kisaszonyoknak szöves közreműködésüköért szorongatót adott a rendezőség.

mista diák szögletessége országoszerű közmondás szerű. Egyesek ezek közül később furdaságosan és különös tanulmányozás útján elérik a kívánt célt, de a legnagyobb rész sohasem bírja teljesen levetkőzni a gyerekkori szögletességet s önnök következményeit: a félénkséget, magába nem bizást és elvonultságot. A miből lesz aztán az, hogy az ilyenek sohasem bírnak annyira menni az életben, mint egyéb tehetségeik mellett különben mehettek volna; nem használhatnak képességeik arányában sem magoknak sem a közügynek s ez által jelentékeny mennyiségű szellemi tőke kárba vész.

E rég érzett országos bajt azért hoztuk itt szóba, mert az egész dolog olyan természetű, hogy nem holmi nagyszabású kormányi intézkedésekkel lehetne rajta segíteni, hanem apródonként minden kis városnak, községnek, sőt esakélnak a maga körében. Az egész azon fordul meg, hogy a tanuló ifjúságot hozzuk össze mentől gyakrabban olyan körökkel, melyekben jót, szépet és nemest tanulhat. A társadalom mutasson érdeklődést az iskola és annak növendékei iránt, ne zárkózzék el szándékosan az avval való érintkezéstől, ne nézze azt olyan intézménynek, a melyhez neki semmi köze nincs; hanem tekintse annak, a mi valószíggel: a művelődés veteményes kertjének, melyben az ő számára nevelik a esemeteket.

Városi közgyűlés.

A városi képviselő testület f. deczember hó 21-én délelőtt rendkívüli közgyűlést tartott. A közgyűlés Vár Sza b ó István polgármester, később önnök elhagyása után Farkas Imre elnöklése alatt folyt le.

Elő tárgya volt az italmórési jog bérbeadásáról szóló jelentés. Az italmórési jogot, mint annak idején közölték Babó László vette ki 9539 frtért. A vele kötött szerződést most a közgyűlés jóvá hagyta.

Következett ezután a bizottság véleménye a bor és hús-fogyasztás miént fedezés tárgyában. A főjegyző beértesíti, hogy Fehér Károly és társai 5700 frtot ígérték a bor és hús-fogyasztásért együttesen. A beérkezett ajánlatok közül az tekintendő legelőnyösebbnek s ezol is fogadtattott.

A bor és hús-fogyasztásért a város tudvalóvólag 8000 frtot fizet a pénzügyigazgatóságnak, a fedezetlen maradt 2800 frt a lakosság által lesz fizetendő. Az eddigi vállalkozóval kötött nyilatka múlt három évben oly előnyös volt a városra, hogy o ezimen mintegy 8000 frt megmaradt, mely a következő három évben a váltásdíj-szeg fedezésére lesz fordítható. A bizottság tehát azt javasolja, hogy o megmaradt összeg a következő három év elsőjében fordíttassék a váltásdíj-szeg fedezésére mely esetben a város lakossága az első évben a bor-fogyasztás után nem fizetne semmit.

E tárgyhöz többen hozzá szólnak. Gál Lajos mérnök az indítványozza, hogy a maradvány összeg ne az első évben fordíttassék a váltásdíj fedezésére, hanem a harmadikban mivel a közönségnek nehezebben esik valamely illetéket megfizetni, ha atól előző évben fel volt mentve.

Győrfi Antal a maradvány 3000 frtot arányosan kívánja felosztatni mind a három évre, mivel így nem fog fenn forogni az a kértlenség, hogy a közönség az illeték fizetésétől elszakadjék. Azonkívül kívánja, hogy a fizetendő bor-fogyasztás kapacitám szerint vot-

tassék ki, mivel az akószám szerinti kivétel-sel igen sok visszaélés történik, amennyiben nagy mennyiségű bor akézés nélkül fogyasztatik ol.

Dr. Babó Mihály főjegyző ellenzi Győrfi Antal indítványait. Kapacitám szerint a közgyűlés a fogyasztást ki nem vetheti, mert mert ez valóságos földadé lenne; ulót kivetni pedig a közgyűlésnek joga nincs. A maradvány összegnek három évre felosztása nem észszerű, mivel az átszámítás igen furdaságos sok időt vesz igénybe s önnök végzésére külön hivatalnokot kellene alkalmazni.

Kolozsváry István felszólítandónak tartja a lakosságot, hogy kiki nyilatkozzék az iránt, vajjon kapacitámra vagy akószámra vettossák-e ki a fogyasztást. A maradványösszegnek három évre leendő felosztását nem tartja észszerűnek, mivel a felosztás eredménye a másik párt által politikai agitációra használhatóknak föl.

A közgyűlés ezután elfogalta a bizottsági véleményt, mely szerint a maradvány 3000 frt a jövő 1883. évben fog a fogyasztási összeg fedezésére fordíttatni; a másik két évre való kivétel módosítatni később fogunk megállapíttatni. A város lakossága tehát a jövő 1883. évben a bor-fogyasztásért nem tartozik fizetni semmit.

A polgármester itt bejelenti, hogy a déli vonattal átgöcs ügyben Budapestre kell utaznia, miórt most a közgyűléstől eltávozik. Helyette Barkas J. foglalta ol az elnöki székot.

Következett ezután a belügyminiszteri végzés Balázs Imre fölébbezési ügyében. A végzésnek mely felolvastattott, tartalma ez: a belügyminiszter jóváhagyja a közgyűlésnek az ügyben hozott határozatát. A mennyiben azonban a kérdéses határozat Balázs Imre állításait, rágalom"-nak nyilvánítja, a határozat feloldatik, mivel a közgyűlés annak megállapítására, hogy forog-e fenn rágalom vagy nem, nem illetékes.

A végzés felolvasás után Dr. Babó Mihály főjegyző indítványozza, hogy a végzés s általában az egész ügy további eljárás végett tétossák át a tanácshoz.

Gál Lajos mérnök azt olajtja, hogy a közgyűlés mint ilyen tekintse az ügyet végleg befejezettnek. Vossánk sítlyott a multakra. A végzés tétossák át a tanácshoz de a további eljárás végett" kitétel hagyassák ol. Hasonló értelemben nyilatkozik Kolozsváry István. Meg van győződve, hogy Balázs Imre jó szándékból tette a mit tett s védelese fölött most csak sajnálatot lehet érezni. Csatlakozik Gál Lajos indítványához: Dr. Babó Mihály főjegyző kiemeli, hogy a tanácshoz leendő egy-szerű áttétel annyit jelent, mintia az egész iratesonid levéltárba helyeztetékné. Szükségs-nok tartja a tanácshoz való áttételt, mivel a kérdéses ügyben épen a tanács szonvedte a sörölmekét. Több felszólalás után végre megállapíttattott, hogy a végzés áttétetik ugyan a tanácshoz, de azon hozzáadással, hogy ez ügyben a tanács a bírót ut lehető kizárásával fogya meg a további intézkedéseket.

Bemutattattott ezután néhány beérkezett megyei végzés; az árvapénztár 1880. és 1881. évi, a katonaiállók alap 1880.—1882. évi, a csolód-észtöndij 1881. évi, a kórházpénztár 1880.—1881. évi számadását jóváhagyó végzések ezek, melyeket a közgyűlés tudomásul vott.

A kertészeti pénztár számadásánál Gál Lajos mérnök szóba hozta a városi mintakertét, melyről azt állítja, hogy az igen el-kagyított állapotban van. Halmis város gyümöl-ekészete már eddig is igen szép hírnek örvöl s o termelési ág jövőben bizonyára még nagyobb fontosságú lesz. A helybeli mintakert nincs kellően előkészítve a várható föllendít-lésre. Szól még az olványok kevés számáról, a kert gazos voltáról stb. Olajtja, ha a mintakert megvizsgálására és javásllítatol végett bizottság küldetnék ki.

Dr. Babó főjegyző felvilágosítván elő-terjeszti, hogy a mintakertre a kertészeti bizottság ügyel fel, mely nem rég állásozott épen

e tárgyban. A határozat hozatal nélkül eszlott fel. Ugy tudja különben, hogy o bizottság nagyobb mérvű átalakításokat tervez; a kertész már ol is készítő a terveket, melyeket a bizottság a jövő hó elején tartandó ülésében fog fel-lül vizsgálni. Önnök munkálata a közgyűlés elő körül, a mikor a kertészszel való szerződés is megolított lesz s ho lesz vehető ebbe, hogy a falku jobb karban tartandó. — Gál Lajos indítványára végül végzőnileg kimondatott, hogy a kertészeti bizottság a multrol szóló jelentését s jövődoro való terveit mentől előbb terjeszse ho.

Végző tárgya volt a csatorna ügyben kelt miniszteri rendelet bemutatása. A közmunka miniszter tudvalóvólag jóvá hagyta Jankovich korinánybiztosnak a halmis csatornák ügyében hozott végzéseit. A közlő miniszteri rendeletet közölték is. A főjegyző bejelenti, hogy azóta újabb intézkedés is történt a csatornák ügyében. Jankovich miniszteri biztostól ugyanis a hó 18-án meg-örkezett a végzés a minap sítgöcsben hagyott halmis csatorna vonatkozólag. E végzésben kijelenti a min. biztos, hogy az ugynevezott városi és Bekei-csatornák nyitvalahagyását meg-öngedi, a Balogh-csatornát azonban egész hosszán S nap alatt betömöttetni rendeli.

Gál Lajos indítványára a közgyűlés egyhangúlag elhatározta, hogy a csatornák ügyében kórványt fog intézni a városi közgyűléshez s annak bonyujtására Halmis város országgyűlési képviselőjét Mo-csary Lajost kéri fel, A közgyűlés ezzel véget ért.

A budapest-zimonyi vasút története.

— Folytatás. —

A vasút kérdése ezután az 1871. július 9-én tartott képviselőgyűlésen került szóba ismét. E gyűlésen, melyen szintén Székér József főbíró elnökölt, felolvasták Gulácsy Ferenc mérnök meglepő levélét, valamint az angol-magyar bank által o mérnök részére kiállított meghívást. Gulácsy es alkalommal azt kérte a várostól, hogy a korábbi gyűlésekben a vasút itt átvezetése esotóro tott „20000 kézi napzám” kifejezés, mint a vasuti munkához való alkalmazásra nem épen észszerű, határozottabb kifejezésre változtattassék; pl. vagy ugyanannyi forint váltásdíjút ígérjen a város, vagy ugyanannyi köl-öl földmunka teljesítését. Egyszeremiml az ez értelemben te-ondó ajánlatot kötelező orót biztosító okirat alakjában állíttan ki.

Az o kívánatra hozott határozat ki-mondja, hogy az eddig tott ajánlatokon a közgyűlés nem lesz változtatást; azonban az ajánlatok módosítajnak, a kizajlítás törvénynek is ugyolembé vétalóval határozottab körü-írását, azoknak bárki részére kötelező okirat alakjában leendő kiadását, azóval az ide vo-patkozó jogszákönyvi pontoknak végleges tárgyalását és számszerű megállapítását azon időre tartja fenn, midőn azon városnak közvetlen érintésével tervezett pest-zimonyi vas-ut minélon leendő kiépítéséről szóló törvény-czikk hontentíve és kihirdetve lesz.

Előzetési felhívás.

Közelgetvén az év vége, tiszte-lettel felszólítjuk lapunknak azon párto-lóit, a kiknek előfizetése deczember végével lejár, az előfizetés megújítására, a hogy a szátküldésben fennakadás történjék. A helybeli példányok kihor-dásában legutóbb igen sok bajoskodá-sunk volt, mivel alkalmas kihordót nem voltunk képesek találni. E bajon azonban most már segítettünk s az eddigi hiányokért a t. közönség elnö-zését kérjük.

Az előfizetési ár változatlanul marad.

Egész évre	4 frt.
Fél évre	2 frt.
Negyed évre	1 frt.

H I R E K.

— **Mocsáry Lajos** Halas város képviselője a hó 23-án délután Halasra érkezett a beszámoló beszédét vasárnap délelőtt fogja a városháza udvarán megtartani. Az érkezőnél igen szép számú közönség volt jelen, mely az érkező képviselőt a vonatból kiszálláskor lelkes éljenzéssel fogadta. A képviselőhöz **Kolozsváry István** intézett áldó szöveget, melyre Mocsáry megragadott szavakkal röviden válaszolt. A képviselő után **Kolozsváry István** fogatán hosszú kocsisortól kísérve a városba hajtatott, hol Dr. **Farkas Imre** házában szállt meg. A fogadtatáson kint volt nagyszámú közönség ezután zászlókkal zenésző mellett vonult be a városba.

— Az ifjuság által rendezendő műkedvelő előadás január 6-án csakugyan megtartatik. Két egyfelvonásos vizjáték fog előadni: „A kók szoba” Berezik Arpádtól és „Kolora és női szeszély” Kövér Lajostól. A közreműködést eddig megígérték a következők: Nagy Mariska, Süss Matild és Hulesú Etolka kisasztályok; Bernáth Gyula, Tóth Kálmán, Péter Kálmán, Szalay Zsigmond, Szokor István és Péter Gyula urak.

— „A majszer.” Ez a czime Biczó Géza festőművész egy képének, melyet az országos képzőművészeti társulat karácsonyi tárlatára felküldött. A képet, mely egy tárgykörös kovácsmeztartó ábrázol, a mint a méhelt ajtónak támaszkodva elmétkedik az ország dolgáról, mindjárt a kiállítás megnyitásának napján megvásárolták. Ugyanez a kép rajza kiséri magyarizációjával a Vasárnapi Ujság egyik legközelebbi számában fog megjelenni.

— Hogy tisztították ki az öreg asszony a kutat. Bukor Gergőné asszonyom afféle régi módi jó öreg asszony, a minőt még sokat láthatni most is városunkban. A minap az a szerencsétlenség érte, hogy elvesztette a koszkonyóját, melynek pedig 3 ezüst frt volt a sarkába kötve. A veszteség nagyon sokon esett neki, mert a pénz „lékrire” volt szánva, s azért a szegény nőnémasasszony igen sokat törpöködött utána, sőt még őjjel álmlában is avval kűzködött. Ez csakugyan egyszer aztálmodta, mintha ő a kutat lett volna, s a mint huzná fel a koskót nagy fáradsággal, a koszkonyót mind három forintostul behoztatta. Volt pedig ez a kutat, melyhez Bukor Gergőné asszony okkóp oda ült, s a fűzik kutat. Nosza hamar vasárnaszkával meg kell a kutat tapogatni, mert 3 frt nem kis pénz mai világban. Tapogatta is nőnémasasszony a kutat reggeltől délig, de hiába, az átkozott vasárnaska csak nem akarta behalasztani kormót a kerdőbe. A helyett azonban felhozott a molnyókból mást, olyasmit, a mitől szegény nőnémasasszonyt majd a hideg lelta ki: egy nádrág és a z i j j a t tudniillik, melyre, szörnyűség! még egy darab posztó is rá volt fűzve, az „ellenzője” annak, a ki a kutában van. Most világos, hogy itt valakit a kutat öltak. Bukor Gergőné asszonyom azonnal sietett a dolgot beadni hivatalos helyre, sürgősen követelvé, hogy a kutat azonnal tisztítsák ki, mert azt csak nem kívánhatja a város, hogy ott az egész alsó rész a holt emberről igya a vizet. Nagyobb igazság okkört bovitte a nadrágzárját is a rajta fűző ellenződarabbal egyetemben. — A kutat aztán csakugyan ki is tisztították, de kerdőbe kötött 3 frtot bizony nem találtak abban, — holt embert természetesen még kerdőben.

— Az eltűnt és megkerült béres gyerekek. Ez évi június 10-én jelentős érkezőt a helybeli járáshírosághoz, hogy Kósa József kishéres, Vas Molnár Antal rokokoyei tanyájáról, a hol szolgált, nyomtalanul eltűnt. A vizsgálat megindítván egy Matos János nevű kanászgyerek meglepő vallomásokot tett a kishéres eltűntéről. Elbeszélte ugyanis egészen határozottsággal, hogy ő látta, a mint Csapó Béni egy szintén Rokettyón szolgáló béres Kósa Józsefet egy napon átötötte. És pedig előadás szerint a dolog következőleg történt: Csapó Béni, a rokokoyei homokokban Vas Molnár Antal földjén egy völgyben gödröt ásott, azután odahívta Kósa Jóska-t s midőn ez a gödör szélre ért, hirtel hátról fejbe vágta, úgy hogy a Jóska véres fejjel a gödörbe bukott. Csapó Béni ezután kivitt a Kósa mellényzsebéből 1 frt. 5 krt, azután homokkal betemette a gödröt, megtaposta a száraz homokkal a helyet behintette. Történt pedig Matos Janesi állítása szerint mindaz Szent-György nap előtt való héten szerdán. — Csapó Béni a vallomásra a járáshíroság természetesen rögtön letartóztatta s vallatni kezdte a gyilkosság felől. Ez mindent tagadott, de Matos több ízben szemébe mondta Csapónak, hogy ő látta mikor Kósát a gödör szélre egyen ütötte. „Tudom úgymonda, hogy ezért akasztófára jutsz, de én azért nem hallgatom el, hogy a dolog hogy történt.” — A helyszíni szemle alkalmával, melyet Rác vizsgáló bíró úr fogataltatott, Matos megjelölte a helyet is, a hol Csapó a Kósa Jóska-t öltötte. A vizsgáló bíró napszámokkal megkísérte a helyet ott mindenfelől; holttestet azonban nem találtak. Matos erre azt mondá, hogy Csapó nosztát von a följelentésnek, bizonyosan ellopta onnét a holttestet és máshová temette el. — A vadlőgyermek határozott vallomása daczára is azonban, midőn a helyszíni szemle eredménytelen maradt, az a gyantá merült fel a vizsgáló bírónak, hogy Matos nem beszél igazat. Csakhamar az is kitűnt hogy Matos János a kerdősés időben, t. i. Szent-György nap előtt héten nem volt Rokettyón, ha nem Balotán; s általában, mint hazudozó rossz kölyket ismerik. Csapó tehát 3—4 napi vizsgálati fogás után szabadlábra helyeztetett; mint hogy azonban az eltűnt Kósa Jóska nem került meg, a vizsgáló bíró országoszorto köröz-tette. A napokban aztán az a tudósítás érkezett hozzá, hogy Kósa József béres gyerekek csakugyan el a Vadkörtön tartózkodik. Onnét bekiszárlatván, azt vallotta, hogy Rokettyóról azért szökött meg, mert ott a gazdájától egy kendőt elloptott. Csapó Béni ellen a vizsgálatot most természetesen megszüntetik; Matos János ellen azonban büntető eljárás indítani nem lehet, mivel a gaz székő még nincs 12 éves s így a törvény szigora rá ki nem tartható.

— Tűz. E hó 22-én pntokon déltán két óra körül tűz ütött ki a felső városban. Szép Bándor háza és egy mellék épület égott le. A palláson nagy mennyiségű gabona volt, úgy hogy a kár mintegy 1500 frt. A tűznél szerencsétlenség is történt. Szabó Zsigmond ismert helybeli fiatal embert a házról leszakadó égő nádtelel egészen öltötte. Szerencsére még elég jókor kimentették alóla, azonban így is arca és keze nagyon összógott.

— A halasi korecsolya egyeslet elnöksége részéről és megbízása folytán tisztóttal felhívom mindazokat, kik az 1882—83. évi idényre ezen egyeslet tagjai ohajtnak lenni, hogy az alapszabályokban megállapított 1 frt rendez tagdíj s illetőleg a tanuló ifjuságra néve meghatározott 50 kr díj fizetése mellett beiratásukat Papp Mihály elnök, Hímakovits István pénztárnok uraknál és alóliróttál, a közgyűlés melőlbi megtartása végott eszközölni sziveskedjenek. H o d o s s y Géza egyll. jogyzó.

— Ellopott lámpa. E hó 19-ére virradóra a Helle Bándor úr háza melótti utcai lámpát ellopták. Mint mondják a lámpát égve vitték el. Még eddig nem akadtak a tolvaj nyomára.

— Restélyes holttest. Szappanos Rena 16 éves majsai lány a hó 19-én, déiben a tanyáról hallagott hazafelé a városba. A dűlűt, melyen mennio kellett sok helyt fél ólon viz borította s csak az árokparton lehetett elmennie, hol a viz csakélyobb volt. A viz közepé táján a leány egyszer csak nagy rémületre egy holttestet pillantott meg, mely két velesz nadrágban, lábbeli nélkül feküdt a vízben s keze a lábával össze volt kötve. A leány a mint Majsára boért, rögtön jelentést tett a dologról, mire azonban a rendőrség a helyszíne kiment, a holtat már nem találta ott. Rác halasi vizsgáló bíró ur a hó 21-én Majsára rándult át ez ügyben helyszíni szemlét tartani; a viz azonban most már be van fagyva s azon helyre, hol a holttest feküdt, nem lehetett eljutni. A majsai rendőrség a vizet már előbb esákllyával megkutatta, de eredménytelenül. Szappanos Rena kihallgattatván, határozottan állítja, hogy a holttestet ott látta s különben is eléggé kifejlott értelmes lánynak látszik, úgy hogy állítása valónak fogadható el. Az eltűnt holttest hihetőleg valamely büntönynek áldozata s meglehet, hogy a tottosok vitték el arról a helyről, míg a leány a városban járt. A vizsgálat ez ügyben tovább folyik.

— Távirtda. Az a hó 20-án megjelent hivatalos lap közli, hogy a halasi vasúti állomásnál levő vasúti tüzlet-távirtda állami és magán táviratok kezelésére is felhatalmaztatott s működését már meg is kezdte.

— A csendőrök már elfoglalták állomásukat Halason s újévkor meg is kezdik a hivatalos működést. Egyelőre még csak négyen vannak: egy orvosotó, két lovas és egy gyalog csendőr. Mint halljuk, a Halasra kirendelt másik két csendőr botog s jelenleg kórházban fekszik; új óvre azonban ezek is megérkeznek. Az orvosotó már jelentkezett a helybeli hatóságnál, azonkívül több előkelő háznál bémntatta magát, neve N o m o n sándor; a két lovas csendőr egyikét Bándy Károlynak, másikat Horváth Mihálynak hívják, a gyalog csendőr neve Babonák István.

— A műkedvelő előadás bevételei. Fölkérottunk a következő sorok közlésére: A dunamollóki református egyházközlöt tanári gyámegylete és a halasi ref. lyc. ifjuság egylete javára f. hó 16-án rendezett műkedvelő előadás jövedelmének kimutatása. Bofolyt: 110 körzők után 92 frt 80 kr., 75 zártzók után 45 frt, 45 földszinti jegy után 18 frt 36 tanuló jegy után 9 frt, 27 karzati jegy után 5 frt 40 kr., földfizetés utján 24 frt 80 kr., összes bevétele: 195 frt. Kiadás volt (számlákkal igazolva) 78 frt 80 kr. Tiszta jövedelem 121 frt 20 kr. Földfizetőknek: Vári Sz. István ur 1 frt 20 kr., Péter Dénes ur 80 kr., Gál Endre ur 20 kr., Tóth János ur 2 frt 60 kr., Rác Lajos ur 60 kr., Bibó Dénes ur 3 frt 40 kr., Török Elek ur 1 frt 60 kr., Hollóiné asszony 20 kr., Péter Kálmán ur 20 kr., Józsa Károly ur 40 kr., Furó Lajos ur 40 kr., Spitzer Antal ur 20 kr., Polák Földp ur 20 kr., János N. ur 1 frt, Péter Miklós ur 40 kr., Farkas Imre ur 2 frt 60 kr., Kovács János emléke ur 80 kr., Kolozsváry Kis Bándor ur 20 kr., Dr. Praeger János ur 40 kr., Kohn Jakab ur 5 kr., László Zsuzsanna asszony 1 frt, Gál Lajos (iparos) ur 60 kr., Rádóczy Pál ur 60 kr., Rák József ur 5 kr., N. N. 20 kr., Friderik Ilona k. a. 60 kr., Dr. Hassler József ur 60 kr., N. N. 2 frt 60 kr., Gossner Károly ur 1 frt 10 kr.

Vasúti menetrend.

Halasról indul

Budapestre:

Személyvonat	—	délelőtt	11 óra 50 perc.
Vegyesvonat	—	éjjel	12 óra 30 perc.

Szabadtúra:

Személyvonat	—	délután	3 óra 57 perc.
Vegyesvonat	—	éjjel	3 óra 18 perc.

Halasra érkezik

Budapestről:

Személyvonat	—	délelőtt	3 óra 50 perc.
Vegyesvonat	—	éjjel	3 óra —

Szabadtúráról:

Személyvonat	—	délelőtt	11 óra 48 perc.
Vegyesvonat	—	éjjel	12 óra —

Korda Imre,

felelős szerkesztő és kiadó-tulajdonos.

Heti jelentés a budapesti gabonátudósorról

Budapest december hó 22-én.	
Búza	új bányai 78—81 k/g 0:20 0:70
—	új tiszvidéki 78—81 k/g 0:45 0:05
—	új pestvidéki 78—81 k/g 0:40 0:00
—	új fehérmegyei 78—81 k/g 0:40 0:00
—	új bácskai 78—81 k/g 0:30 0:75
—	új északmagyarországi 78—81 k/g 8:00 0:30
Bors	új — — — — — 70—72 k/g 7— 7:30
Árpa	új takarmány 60—62 k/g 0:40 0:65
—	új égetni való 62—64 k/g 7:20 7:00
—	új sűrűszedai 64—66 k/g 8:40 0:50
Zab	új — — — — — 37—40 k/g 0:10 0:50
Tengeri	ó bányai 75 k/g 0— 6:10
—	ó másnémi 73 k/g 5:00 0—
Kékes	ó — — — — — k/g 6:15 6:50
Repce	új káposzta — — — — — k/g — — — —
—	új bányai — — — — — k/g — — — —

Határidő közlöt.

Búza	Irányzat	Határidő	penz	áró
—	lauyha	tavasra	9:40	9:43
—	—	őzre	—	—
—	—	jul. aug.-ra 1882.	—	—
Tengeri	—	máj. jun.-ra 1883.	6:05	6:08
Zab	—	tavasra	6:40	6:45
—	—	őzre	—	—
Repce	káp.	aug. szept-re	13 1/4	13 1/2
—	bán.	jul. aug.-ra	—	—

Könyvvel díjazásár dec. 22. Magyarországi vés, nehéz vertés, kilogrammja — — — — — kr., fiatal nehéz 61—62 1/2 gr., könnyű 60—61 kr. Szedelt nehéz — kr., könnyű 50—58 kr. Oláhországi 50—61 kr., szorbai 60—61 — kr. Életűly: páronként 45 kilogramm s azoufelül 4%-os lovulás.

Midőn ezen számadásomat a nyilvánosság elő bocsátom, nem mulasztatom el egyelőnk nevében hálás köszönetet szavazni ruindasoknak, kik ügyünket felkarolni s az itt közölt eredményre segíteni kegyesek voltak.

Kiváló hálára kötelezték bennünket a kéreműködő hölgyek feláldozó buzgalomukkal, a város polgármestere hathatós támogatásával, (H) Lajos mérnök ur szives segítségével, a fölülírtó urak és hölgyek nagylelkű adományaikkal s a nagyérdemű közönség várakozást fölülmuló pártolásával és kegyes elnézésével.

Nem tagadhatjuk meg köszönetünket azoktól sem, kikben meg volt a jó szándék, de tényleg nem pártolhatták ügyünket, mert jelentkezésükkor az első sorbeli körzések már elkelték. Halason, 1882. decz. 18-án. Dr. Dobó Monyhért, lyc. tanár s segélyleti elnök.

KÖZGAZDASÁG.

TERMÉNYEK ÁRA.

Termények ára Halason december 23. Béza 6.—7.—frt, rozs frt kr., árpa frt kr., zab frt kr., kékes — frt — kr. mind 100 literenként. Kakorleza székja 1 frt morzsolt 100 liter 3.80

H I R D E T É S E K.

Butor-raktár.

Van szerencsém a t. közönséget értesíteni, hogy a vasut megnyitával itt helyben fennálló butor-raktáramat tetemesen megnagyebbitottam.

Raktáramban kaphatók mindenféle fabutorok:

szekrények, ágyak, asztalok;

mindennemű párnázott butorok és esztorgályos munkák.

A legjobb híru bécsi ózgekkel való összeköttetésen folytán azon helyzetben vagyok, hogy jó minőségű szolid és szép árut a legjutányosabban szállíthatok.

Egyszeremind tudomására hozom a t. közönségnek, hogy a vasuti közlekedés megnyitja következtében áru-czikkjeimet az eddigi árnál tetemesen olcsóbban adhatom.

Fleischl Adolf.

Hirdetmény.

A fohértói többi halászati jog borbodása tárgyában megtartott árverés kivánt eredményre nem vezetvén, kötelező ígérő alapján a városi tanács által újabb árverés rendeltetett s ennek határnapjául folyó 1882. évi deczemb. hó 28-ik napjának d. e. 9 órája a város közházához kitűzetelt, miről érdeklettek oly hozzáudással értesitem, hogy az árverési feltételek, hivatalos órák alatt a főjegyzői hivatalban bárki által megtekinthetők.

Halason 1882. decz. 20-án.

Dr. Babó Mihály

főjegyző.

Árverési hirdetmény.

A kalocsai t. kir. Törvényszék s a kun-halasi kir. Járásbiróság területén Halas város határában a k. k. halasi 3304. sz. telekkönyvben A + 1436 hr. sz. a. foglalt Komlós István halasi lakos, telekkönyvi tulajdonos alperes nevében álló fekvőségre és járulékaire 52 frt 49 kr. adóhátralék tőke és 10 frt 50 kr. az árverési hirdetmény kérelmével felmerült költségek erejéig a nyilvános birói árverés 260 frt kikiáltási árban többet ígérő Szabó Rumi Imre javára következő feltételek alatt rendeltetik el:

A k. k. halasi 3304. sz. telekkönyvben A + 1436 hr. sz. a. foglalt Komlós István halasi lakos nevében álló 581 frt bocsértéket képezett ház és telek 260 frt kikiáltási árban közárverésen eladatik.

Az árverés határnapjául ezen kir. járásbiróság helyiségében az 1883. évi január hó 8-ik napjának d. e. 9 órája, — melyen a fekvőség csak a kikiáltási áron felül adatik el, — tűzetik ki.

Az árverezni szándékozók tartoznak a kikiáltási ár 10%-át bánatpénzül készpénzben, vagy az 1881. évi LX. t. cz. 42. §-ában megjelölt óvadékképes papirokban, kiküldött kezébe letelni, minden külön árverésre bocsátott ingatlanért is.

Vevő pedig köteles a leütött vételárat 3 egyenlő részletben és pedig az 1. részletet az árverés jogerőre emelkedésétől számított 3 nap alatt, a 2. részletet szintén azon naptól számított 3 hónap alatt, a 3. részletet ugyanazon naptól számított 6 hónap alatt 6% kamattalval az ezennél kibocsátott és megállapított árverési feltételek értelmében a megjelölt helyen lefizetni. — Az árverési feltételek ezen kir. hatóságnál és Halas város t. polgármesteri hivatalánál a hivatalos órákban megtekinthetők.

Az újabb árverés a 3304. sz. telekkönyvben feljegyeztetni rendeltetik, foganatosításával a telekkönyvi hivatal biztatván meg.

Az újabb árverés foganatosítására jelentése elvárása molott Barina K. János kir. vógrahajtó kiküldetik.

Kelt Halason, a kir. járásbiróság mint tlkvi hatóságnál 1882. évi nov. 25-én.

Török Elek kir. albró.