

Megjelenik minden vasárnap.

SZERKESZTŐSÉG:

Főutca 132. sz.

ELŐFIZETÉSI ÁR:

egész évre 4 frt
fél évre 2
3 hóra 1

Egyes szám ára 10 kr.

HALASI ÚJSÁG

TÁRSADALMI HETILAP.

KIADÓHIVATAL:
Főutca 132. sz.

HIRDETÉSEK DÍJA:

Hármas hetes poltior 5 kr.
Kis hirdetésben egy hét 3 kr.

A hirdetés fél nevével ellátott
hirdetőknél kell 30 kr.
bélyegdíj fizetendő.

A társadalom és az iskola.

Sietünk kijelenteni, hogy egyáltalában nem szándékunk beleszólni azon pártviszályba, mely az iskolai kérdések körül városunkban már régóta oly nagy hullámokat ver s ujabban, bár kissé változtatott kiadásban, megint nagy erővel kitörni készül. Olyan dolgot akarunk ezúttal szóba hozni, mely amannál csekélyebb fontosságúnak látszhatik ugyan sokak előtt, de voltaképpen sokkal messze vágóbb és nagyobb jelentőséggel bír, mint a pártok mulékony örökű vitái.

Iskola és társadalom nálunk egyáltalában igen távol esnek egymástól. A helyi társadalom nem sokat törődik az iskola beléletével; a vizsgák, tudjuk csaknem úgy folynak le, mint valami zártkörű összejövetelek, a hova csak a meghívottak tekintenek be, illetőleg azok, a kiket hivatalos kötelesség szólit oda. Valódi ritkaság tehát, ha olyan esemény adja elő magát a városban, mikor az iskola és a társadalom kissé szorosabb érintkezésbe jönnek egymással; midőn a helybeli közönség alkalmat vesz magának az iskola lététől és működésétől tudomásul venni a részt venni az olyan kezdeményezésben is,

mely az ahhoz közel állóktól vette kiindulását.

Ilyen ritka esemény volt a múlt szombati működvelő előadás. Kissé szokatlan ugyan, hogy efféle „esemény” hírlapi vezetőzikknek tárgyává tétessék; mindamellett úgy hisszük nem lesz mégis észszerűtlen ezt az alkalmat használni föl arra, hogy néhány észrevételt, melyet már rég el akarunk mondani, ezúttal szólnok eresztünk.

Az iskolának nagyon nagy szüksége van a társadalomra; tulajdonképpen a növendék ifjúságnak van erre szüksége, hogy a műveltségnek azon olomait is megszorozhassa, a melyeket az iskolában meg nem találhat. Az iskolai nevelés ugyanis, főleg mint országoszerzőtől van ismervő, a református középiskolákban rendkívül egyoldalú. A középiskolák azon oldal mellett hogy a növendéket a felsőbb tanintézeteknek előkészítsék, teljesen mellőznek egy nem kevésbé fontos eszt, azt, hogy az élet számára is ellássák a fiatal embert bizonyos előkészülettel.

Sokszor tapasztalt és elmondott dolog ugyanis, hogy a tudományon, vagyis az ismeretek halmazán kívül, még másra is van szüksége a fiatal

embernek, hogy az élethez boldogulhasson; arra, a mit társadalmi műveltségnek, vagy ügyességnek, világban való jártasságnak neveznek s melynek hiánya sokszor nagyobb hátránnyokkal jár, mint a tudományos ismereteké. Az iskola, természeténél és egész berendezésénél fogva, nem képes az ifjút ebben az irányban is kiképezni, legfőlegbb utmutatást adhat neki, hogy hol és hogyan szerezheti meg magának a műveltség ez ágát is. A társadalomnak magának kell itt közreműködni, hogy a jövő nemzedék kiképezettségében hézag ne maradjon. A társadalom meg is teszi ezt, de csak az olyanokkal, a kik éppen keze ügyébe esnek. Látjuk először, hogy az olyan fiatal ember, a kit családi összeköttetés vagy vagyoni állás azon helyzetbe hoz, hogy a műveltség körében gyakran megfordulhat, egészen könnyen és természetesen uton megszerezni magának azt a simaságot és biztos mozgást, melyre később az életben annyira szüksége van. De minden iskola tele van olyan fiúkkal, a kik nincsenek ebben a kedvező helyzetben; tele vannak főképp a református iskolák, melyek régi idők óta tulajdonképpen a köznépi körökből veszik az anyagot, — innét van aztán, hogy a káló-

TÁRCZA.

Működvelő előadás.

A gymnasium ifjúsága a hó 16-án működvelő előadást a ezzel egybekötve táncszíngalmat rendezett a vendéglő nagytermében. A vendéglő, melyről a rendezőség kimutatását alább közöljük, jótékony eszlra volt szánva; egy harmadrészben a dunamelléki egyházközséget tanári gyűjteménye a két harmadrészben a lyceumi önszorgalmazó egyetel javára.

A vendéglő nagytermét, mely pompásan felszerelt volt az alkalomra, a közönség szorongásig megtöltö a bizonyára nem volt oka megbánni senkinek, a megjelenést, mivel a siker, melyet a működvelők elérték, igazán fényesnek mondható.

Kisfaludy Károly „Csallódnok” című vígjátéka került előadásra. A darab ma már jóformán csak irodalomtörténeti értékekkel bír, azonkívül számos működvelő előadásokból annyira ismeretes a nagyobb közönség előtt is, hogy eszelkényével vagy tartalmával nem igen lehet hatást. Annál alkalmasabb azonban működvelői előadásokra, mivel a darabban magával nem lévén a közönség elfoglalva, sokkal inkább figyelhet a szereplők által előadás közben kifejtett művészetre; azonkívül, főleg az idősebbeknek alkalom nyílik összehasonlítani a most állópot működvelők előadó képességét a rége-régen hasonló alkalmakkor szereplőkével.

Ha az hisszük az összehasonlítás nem áll ki a most állópot fiatalok kárára, — főleg a hölgyekére nem. A négy kisaszonyról, a kik

a darab női szerepeit magokra vállalták, általában és kivétel nélkül a legnagyobb elismeréssel kell megemlékeznünk. Oly biztosan és teljes otthonossággal jártak és mozgáltak a világot jelentő deszkákon, hogy „igazi” színészek közt sem mindennap látni hasonló jeleneteket. Péter Zsófia és Borona Mari kisaszonyok (az előbbi Köröndi Lina fiatal özvegy, az utóbbi annak társalkodónője) helyes felfogással a csinosan kidomborítva adták a két nagyvilági hölgy szerepét; az előzőkkel szemben a könnyed szaválás és természetes hanghordozás működvelőktől szinte váratlanul jött. Sasa Matild kisaszony (Lidi) a legzelebbben töltötte be azon naiv szerepet, melynek előadására vállalkozott; nagyon jótékán megállászt a színpadi hatás iránti finom érzék. Legnohozobb volt a szerep Hamar Ilona kisaszonyának, a ki (Luczát) a vón lányt ábrázolta. E hálátlan szerepben az előadónak nem áll rendelkezésére más eszköz, mint a jó játék, de ezt azt az egyet a kisaszony teljes mértékben érvényesítö, annyira, hogy sok helyt valóban művészi stakítást látnunk föle önálló eredeti felfogással.

A férfiak jätékának mutatásánál kissé fejöbb kell állítanunk a mörköket. Általában most is mutatkozott az a működvelő előadásoknál megszokott jelenség, hogy a férfiak szereplők kevesebb sikert tudnak elérni. A férfiaknak úgy látszik, nem megy olyan könnyen a komédiázás, mint a hölgyeknek. A lámpalás öszrovolatöbbsé, a tagjártatás s általában a mozdulatok szöglatozobok, a szaválás egyhangúbb s az egész megjelenés kevésbé biztos. Mindamellett kiátok is voltak egynehányan, kik egyes részleteket igen szép sikerrel tudtak

előadni; így Grósz, Müller, Hamar s itt ott Hollósi is. A maszkarozás-közlöbör mindnyájuknál kitűnő volt, szerepeiket jól tudták s általában őket a hölgyek mellett szintén megilleti az elismerés az est sikeréért, szintegy dr. Dobó Marthyért tanár urat, ki a rendezés fáradságos innkjáért vállalta magára.

Az előadást táncs követte. Vidéki vendégek is sokan, a helybeli előadó köztöbbség pedig csaknem teljes számmal vett részt a jó kedvvel és passzú kedélyvel virradatig tartó mulatságban. Ott voltak a fiatal asszonyok közül dr. Babó Mihályné, Frdrich Alajosné, Holle Sándorné, Pipis Sándorné, Rácz Lajosné, Roussakné, Szathmáry Sándorné, Stímákovits Istvánné asszonyok; továbbá vidékről: Martincovicné Holle Ilona asszony Szabadasszállásról; János Tamásné, Gornig Gyuláné asszonyok Kisszállásról. A jelen volt lányok névsorát a következőkben próbáltuk egybedállítani: Bernáth Mariska, Bibó Róza s Ida, Bibódy Jolán s Zsófia, Biró Zsófia, Hulecs Viola s Etelka, Osontó Juliska s Margit, Gaál Jolán, Gaál Etel, Pola s Janka, Gaál Mariska, Hamar Ilona, Holle Róza (Szabadasszállásról), Hódony Karolta, János Innocentia (Kisszállásról) János Juczika, Martinyi Junda, Mósnóly Berta, Nagy Mariska, Novák Juliska, Póthó Mari, Péter Zsófia, Sasa Matild, Schifcs Anna (Kisszállásról) Székér Ida, Spüler Vilma, Tóth Gizella, Zaoni Margit kisaszonyok.

Vasárnap, ájjal elfimerés és köszönet kifejezéséül Bernáth Mariska, Hamar Ilona, Péter Zsófia s Sasa Matild kisaszonyoknak szöves közreműködésükért szorongatót adott a rendezőség.

mista diák szögletessége országoszerű közmondásszerű. Egyesek ezek közül később furdaságosan és különös tanulmányozás útján elérik a kívánt célt, de a legnagyobb rész sohasem bírja teljesen levetkőzni a gyerekkori szögletességet s önnök következményeit: a félénkséget, magába nem bizást és elvonultságot. A miből lesz aztán az, hogy az ilyenek sohasem bírnak annyira menni az életben, mint egyéb tehetségek mellett különben mehettek volna; nem használhatnak képességeik arányában sem magoknak sem a közügynek s ez által jelentékeny mennyiségű szellemi tőke kárba vész.

E rég érzett országos bajt azért hoztuk itt szóba, mert az egész dolog olyan természetű, hogy nem holmi nagyszabású kormányi intézkedésekkel lehetne rajta segíteni, hanem apródonként minden kis városnak, községnek, sőt esakalmak a maga körében. Az egész azon fordul meg, hogy a tanuló ifjúságot hozzuk össze mentől gyakrabban olyan körökkel, melyekben jót, szépet és nemest tanulhat. A társadalom mutasson érdeklődést az iskola és annak növendékei iránt, ne zárkózzék el szándékosan az avval való érintkezéstől, ne nézze azt olyan intézménynek, a melyhez neki semmi köze nincs; hanem tekintse annak, a mi valószíggel: a művelődés veteményes kertjének, melyben az ő számára nevelik a eseményeket.

Városi közgyűlés.

A városi képviselő testület f. deczember hó 21-én délelőtt rendkívüli közgyűlést tartott. A közgyűlés Vár Sza b ó István polgármester, később önnök eltávozásá után Farkas Imre elnöklété alatt folyt le.

Elő tárgya volt az italmórési jog bérbeadásáról szóló jelentés. Az italmórési jogot, mint annak idején közölték Babó László vette ki 9539 frtért. A vele kötött szerződést most a közgyűlés jóvá hagyta.

Következett ezután a bizottság véleménye a bor és hús-fogyasztás miént fedezés tárgyában. A főjegyző beérteszti, hogy Fehér Károly és társai 5700 frtot ígérték a bor és hús-fogyasztásért együttesen. A beérkezett ajánlatok közül az tekintendő legelőnyösebbnek s ezol is fogadtattott.

A bor és hús-fogyasztásért a város tudvalóvólag 8000 frtot fizet a pénzügyigazgatóságnak, a fedezetlen maradt 2800 frt a lakosság által lesz fizetendő. Az eddigi vállalkozóval kötött nyilatka múlt három évben oly előnyös volt a városra, hogy o ezimen mintegy 8000 frt megmaradt, mely a következő három évben a váltásdíj-szeg fedezésére lesz fordítható. A bizottság tehát azt javasolja, hogy o megmaradt összeg a következő három év elsőjében fordíttassék a váltásdíj-szeg fedezésére mely esakthen a város lakossága az első évben a bor-fogyasztás után nem fizetne semmit.

E tárgyhoz többen hozzá szólnak. Gál Lajos mérnök az indítványozza, hogy a maradvány összeg ne az első évben fordíttassék a váltásdíj fedezésére, hanem a harmadikban mivel a közönségnek nehezebben esik valamely illetéket megfizetni, ha az előző évben fel volt mentve.

Győrfi Antal a maradvány 3000 frtot arányosan kívánja felosztatni mind a három évre, mivel így nem fog fenn forogni az a kértlenség, hogy a közönség az illeték fizetésétől elszakadjék. Azonkívül kívánja, hogy a fizetendő bor-fogyasztás kapacitám szerint vot-

tassók ki, mivel az akószám szerinti kivétel is igen sok visszaélés történik, amennyiben nagy mennyiségű bor akézés nélkül fogyasztatik ol.

Dr. Babó Mihály főjegyző ellenzi Győrfi Antal indítványait. Kapacitám szerint a közgyűlés a fogyasztást ki nem vetheti, mert mert ez valóságos földadé lenne; ulót kivetni pedig a közgyűlésnek joga nincs. A maradvány összegnek három évre felosztása nem észszerű, mivel az átszámítás igen furdaságos sok időt vesz igénybe s önnök végzésére külön hivatalnokot kellene alkalmazni.

Kolozsváry István felszólítandónak tartja a lakosságot, hogy kiki nyilatkozzék az iránt, vajjon kapacitámra vagy akószámra vettossák-e ki a fogyasztást. A maradványösszegnek három évre leendő felosztását nem tartja észszerűnek, mivel a felosztás eredménye a másik párt által politikai agitációra használhatóknak föl.

A közgyűlés ezután elfogalta a bizottsági véleményt, mely szerint a maradvány 3000 frt a jövő 1883. évben fog a fogyasztási összeg fedezésére fordíttatni; a másik két évre való kivétel módosítatni később fogunk megállapíttatni. A város lakossága tehát a jövő 1883. évben a bor-fogyasztásért nem tartozik fizetni semmit.

A polgármester itt bejelenti, hogy a déli vonattal átgöcs ügyben Budapestre kell utaznia, miórt most a közgyűléstől eltávozik. Holyette Farkas I. foglalta ol az elnöki székot.

Következett ezután a helyigymintiszeri végzés Balázs Imre fölébbezési ügyében. A végzésnek mely felolvasatott, tartalma ez: a helyigymintiszer jóváhagyja a közgyűlésnek ez ügyben hozott határozatát. A mennyiben azonban a kérdéses határozat Balázs Imre állításait, rágalom"-nak nyilvánítja, a határozat feloldatik, mivel a közgyűlés annak megállapítására, hogy forog-e fenn rágalom vagy nem, nem illetékes.

A végzés felolvasat után Dr. Babó Mihály főjegyző indítványozza, hogy a végzés s általában az egész ügy további eljárás végett tétossók át a tanácshoz.

Gál Lajos mérnök azt olajtja, hogy a közgyűlés mint ilyen tekintse ez ügyet végleg befejezettnek. Vossánk sítlyott a multakra. A végzés tétossók át a tanácshoz de a további eljárás végett" kitétel hagyassók ol. Hasonló értelemben nyilatkozik Kolozsváry István. Meg van győződve, hogy Balázs Imre jó szándékból tette a mit tett s jövédése fölött most csak sajnálatot lehet érezni. Csaklakozik Gál Lajos indítványához. Dr. Babó Mihály főjegyző kiemelik, hogy a tanácshoz leendő egy-szerű áttétel annyit jelent, mintia az egész iratesonid levöltárka helyoztatnók. Szükségségek tartja a tanácshoz való áttételt, mivel a kérdéses ügyben épen a tanács szonvodta a sérelmeket. Több felszólalás után végre megállapíttatott, hogy a végzés áttétetik ugyan a tanácshoz, de azon hozzáadással, hogy ez ügyben a tanács a bírót ut lehető kizárásá val fogya meg a további intézkedéseket.

Bemutattatott ezután néhány leérkezett megyei végzés; az árvapénztár 1880. és 1881. évi, a katonajátszó alap 1880.—1882. évi, a csolód-észöldíj 1881. évi, a kórházpénztár 1880.—1881. évi számadását jóváhagyó végzések ezek, melyeket a közgyűlés tudomásul vott.

A kertészeti pénztár számadásánál Gál Lajos mérnök szóba hozta a városi mintakertöt, melyről azt állítja, hogy az igen el-kagyatott állapotban van. Halmás város gyümölcsöszele már eddig is igen szép hírnek örvöl s o termelési ág jövöben bizonyára még nagyobb fontosságú lesz. A helybeli mintakert nincs kellően előkészítve a várható föllendítésre. Szól még az olványok kevés számáról, a kert gazos voltáról stb. Olajtani, ha a mintakert megvizsgálására és javásllítatol végett bizottság küldetnék ki.

Dr. Babó főjegyző felvilágosítván elő-terjeszti, hogy a mintakertre a kertészeti bizottság ügyel fel, mely nem rég állásozott épen

e tárgyban. A határozat hozatal nélkül esaklott föl. Ugy tudja különben, hogy o bizottság nagyobb mérvű átalakításokat tervez; a kertész már ol is készitö a terveket, melyeket a bizottság a jövő hó elején tartandó ülésében fog felöl vizsgálni. Önnök munkálata a közgyűlés elő körül, a mikor a kertészszel való szerződés is megolított lesz s ho lesz vehető ebbe, hogy a falku jobb karban tartandó. — Gál Lajos indítványára végül végzőnileg kimondatott, hogy a kertészeti bizottság a multrol szóló jelentését s jövöndöro való terveit mentöl előbb terjeszse ho.

Végző tárgya volt a csatorna ügyben költ miniszteri rendelet bemutatása. A közmunka miniszter tudvalóvólag jóvá hagyta Jankovich korinánybiztosnak a helyi csatornák ügyében hozott végzéseit. A közlő miniszteri rendeletet közöltük is. A főjegyző bejelenti, hogy azóta újabb intézkedés is történt a csatornák ügyében. Jankovich miniszteri biztostól ugyanis a hó 18-án megérkezett a végzés a minap sítgöben hagyott híreket s o azra vonatkozólag. E végzésben kijelenti a csatorna biztos, hogy az ugynevezott városi és Berki-csatornák nyitvalahagyását megöngedi, a Balogh-csatornát azonban egész hosszán s nap alatt betömöttetni rendeli.

Gál Lajos indítványára a közgyűlés egyhangúlag elhatározta, hogy a csatornák ügyében körvönnyt fog intézni s o r a z á g g y ű l é s h o z s, annak bonyujtására Halmás város országgyűlési képviselőjét Moesáry Lajost kéri föl, A közgyűlés ezzel véget ért.

A budapest-zimonyi vasút története.

— Folytatás. —

A vasút kérdésé ezután az 1871. július 9-én tartott képviselőgyűlésen került szóba ismét. E gyűlésen, melyen szintén Székér József főbíró elnökölt, felolvasták Gulácsy Ferenc mérnök meglezese levélét, valamint az angol-magyar bank által o mérnök részöro kiállított meghízást. Gulácsy es alkalommal azt kérte a várostól, hogy a korábbi gyűlésekben a vasút itt átvözetöso esakörö tott „20000 kézi napzám" kifejezés, mint a vasuti munkához való alkalmazásra nem épen észszerű, határozottabb kifejezésre változtattassók; pl. vagy ugyanannyi forint váltásdíjút ígérjon a város, vagy ugyanannyi kölöl földmunka teljesítését. Egyszeremiml az ez értelemben teendő ajánlatot kötelező orót biztosító okirat alakjában állíttan ki.

Az o kívánatra hozott határozat kimondja, hogy az eddig tott ajánlatokon a közgyűlés nem lesz változtatást; azonban az ajánlatok módosítájának, a kisajátítási törvönynök is ugyolembé vétalóval határozottab körüírását, azoknak bárki részöro kötelező okirat alakjában leendő kiadását, azóval az ide vonatkozó jogszákönyvi pontoknak végleges tárgyalását és számszerű megállapítását azon időre tartja fenn, midön azon városnak közvetlen érintésével tervezott pest-zimonyi vasut minölon leendő kiöpitööröl szóló törvényezikk szonterítve és kihirdetve lesz.

Előzetési felhívás.

Közelgetvén az év vége, tisztellett felszólítjuk lapunknak azon pártolót, a kiknek előfizetése deczember végével lejár, az előfizetés megújítására, a tárgy a szátküldésben fennakadás történjék. A helybeli példányok kihordásában legutóbb igen sok bajoskodásunk volt, mivel alkalmas kihordót nem voltunk képesek találni. E bajon azonban most már segítettünk s az eddigi hiányokért a t. közönség ölnözését kérjük.

Az előfizetési ár változatlanul marad.

Egész évre	4 frt.
Fél évre	2 frt.
Negyed évre	1 frt.

H I R E K.

— **Mocsáry Lajos** Halas város képviselője a hó 23-án délután Halasra érkezett a beszámoló beszédét vasárnap délelőtt fogja a városháza udvarán megtartani. Az érkezőnél igen szép számú közönség volt jelen, mely az érkező képviselőt a vonatból kiszálláskor lelkes éljenzéssel fogadta. A képviselőhöz **Kolozsváry István** intézett áldó szöveget, melyre Mocsáry megragadott szavakkal röviden válaszolt. A képviselő ezután **Kolozsváry István** fogatán hosszú kocsisortól kísérve a városba hajtatott, hol Dr. **Farkas Imre** házában szállt meg. A fogadtatáson kint volt nagyszámú közönség ezután zászlókkal zenésző mellett vonult be a városba.

— Az ifjuság által rendezendő műkedvelő előadás január 6-án csakugyan megtartatik. Két egyfelvonásos vizjáték fog előadni: „A kók szoba” Berezik Arpádtól és „Kolora és női szeszély” Kövér Lajostól. A közreműködést eddig megígérték a következők: Nagy Mariska, Süss Matild és Hulesú Etolka kisasztályok; Bernáth Gyula, Tóth Kálmán, Péter Kálmán, Szalay Zsigmond, Szokor István és Péter Gyula urak.

— „A majszer.” Ez a czime Biczó Géza festőművész egy képének, melyet az országos képzőművészeti társulat karácsonyi tárlatára felküldött. A képet, mely egy tárgykeres képzőművészt ábrázol, a mint a méhelt ajtónak támaszkodva elmétkedik az ország dolgáról, mindjárt a kiállítás megnyitásának napján megvásárolták. Ugyanez a kép rajza kiséri magyarizációjával a Vasárnapi Ujság egyik legközelebbi számában fog megjelenni.

— Hogy tisztították ki az öreg asszony a kutat. Bukor Gergőné asszonyom afféle régi módi jó öreg asszony, a minőt még sokat láthatni most is városunkban. A minap az a szerencsétlenség érte, hogy elvesztette a koszkonyóját, melynek pedig 3 ezüst frt volt a sarkába kötve. A veszteség nagyon zokon esett neki, mert a pénz „lékrire” volt szánva, s azért a szegény nőnémasasszony igen sokat törpöködött utána, sőt még őjjel álmában is avval kűzködött. Ez csakugyan egyszer aztálmodta, mintha ő a kutat lett volna, s a mint huzná fel a koskót nagy sürűtséggel, a koszkonyót mind három forintostul behoztatta. Volt pedig ez a kutat, melyhez Bukor Gergőné asszony okkóp oda ült, s a fűzik kutat. Nosza hamar vasárnaszkával meg kell a kutat tapogatni, mert 3 frt nem kis pénz mai világban. Tapogatta is nőnémasasszony a kutat reggeltől délig, de hiába, az átkozott vasárnaska csak nem akarta behalasztani körmöt a kerdőbe. A helyett azonban felhozott a molynógéből mást, olyasmit, a mitől szegény nőnémasasszonyt majd a hideg lelta ki: egy nádrág és a z i j j a t tudniillik, melyre, szörnyűség! még egy darab posztó is rá volt tűzve, az „ellenzője” annak, a ki a kutatban van. Most világos, hogy itt valakit a kutatba ölték. Bukor Gergőné asszonyom azonnal sietett a dolgot beadni hivatalos helyre, sürgősen követelvény, hogy a kutat azonnal tisztítsák ki, mert azt csak nem kívánhatja a város, hogy ott az egész alsó rész a holt emberről igya a vizet. Nagyobb igazság okkört bovitte a nadrágzárját is a rajta sitygó ellenződarabbal egyetemben. — A kutat aztán csakugyan ki is tisztították, de kerdőbe kötött 3 frtot bizony nem találtak abban, — holt embert természetesen még kevésbé.

— Az eltűnt és megkerült béres gyerekek. Ez évi június 10-én jelentős érkezt a helybeli járáshírosághoz, hogy **Kósa József** kishéres, Vas Molnár Antal rokokoyei tanyájáról, a hol szolgált, nyomtalanul eltűnt. A vizsgálat megindítván egy **Matos János** nevű kanászgyerek meglepő vallomásokot tett a kishéres eltűntéről. Elbeszélte ugyanis egész határozottsággal, hogy ő látta, a mint **Csapó Béni** egy szintén Rokittyón szolgáló béres **Kósa Józsefet** egy napon átötötte. Ez pedig előadás szerint a dolog következőleg történt: **Csapó Béni**, a rokokoyei homokokban **Vas Molnár Antal** földjén egy völgyben gödröt ásott, ezután odahívta **Kósa Jóska**t s midőn ez a gödör szélére ért, hirtel hátról fejbe vágta, úgy hogy a **Jóska** véres fejjel a gödörbe bukott. **Csapó Béni** ezután kivitt a **Kósa** mellényzsebéből 1 frt. 5 krt, ezután homokkal betemette a gödröt, megtaposta a száraz homokkal a helyet behintette. Történt pedig **Matos János** állítása szerint mindaz **Szent-György** nap előtt való héten szerdán. — **Csapó Béni** e vallomásra a járáshíroság természetesen rögtön letartóztatta s vallatni kezdte a gyilkosság felől. Ez mindent tagadott, de **Matos** több ízben szemébe mondta **Csapónak**, hogy ő látta mikor **Kósa**t a gödör szélén egy napon átötötte. „Tudom úgymonda, hogy ezért akasztófára jutsz, de én azért nem hallgatom el, hogy a dolog hogy történt.” — A helyszíni szemle alkalmával, melyet **Rács** vizsgáló bíró úr fogalmaztatott, **Matos** megjelölte a helyet is, a hol **Csapó** a **Kósa Jóska**t öltötte. A vizsgáló bíró napszámokkal megmérte a helyet ott mindenfelől; holttestet azonban nem találtak. **Matos** erre azt mondá, hogy **Csapó** nosztát von a följelentésnek, bizonyosan ellopta onnét a holttestet és máshová temette el. — A vadlógyermek határozott vallomása daczára is azonban, midőn a helyszíni szemle eredménytelen maradt, az a gyantá merült fel a vizsgáló bírónak, hogy **Matos** nem beszél igazat. Csakhamar az is kitűnt hogy **Matos János** a kerdéses időben, t. i. **Szent-György** nap előtt héten nem volt Rokittyón, ha nem **Balotán**; s általában, mint hazudozó rossz kölyket ismerik. **Csapó** tehát 3—4 napi vizsgálati fogás után szabadlábra helyeztetett; mint hogy azonban az eltűnt **Kósa Jóska** nem került meg, a vizsgáló bíró országoszorto köröz-tette. A napokban aztán az a tudósítás érkezett hozzá, hogy **Kósa József** béres gyerekek csakugyan el a Vadkörtön tartózkodik. Onnét bekiszárlatván, azt vallotta, hogy Rokittyóról azért szökött meg, mert ott a gazdájától egy kendőt ellopott. **Csapó Béni** ellen a vizsgálatot most természetesen megszüntetik; **Matos János** ellen azonban büntető eljárás indítani nem lehet, mivel a gaz székő még nincs 12 éves s így a törvény szigora rá ki nem terjeszthető.

— Tűz. E hó 22-én pntokon déltán két óra körül tűz ütött ki a felső városban. Szép Bándor háza és egy mellék épület égott le. A palláson nagy mennyiségű gabona volt, úgy hogy a kár mintegy 1500 frt. A tűznél szerencsétlenség is történt. Szabó Zsigmond ismert helybeli fiatal embert a házról leszakadó ágú nedvető egészen elotemto. Szerencsére még elég jókor kimentették alóla, azonban így is arca és keze nagyon összeégott.

— A halasi korecsolya egyeslet elnöksége részéről és megbízása folytán tisztóttal felhívom mindazokat, kik az 1882—83. évi idényre ezen egyeslet tagjai ohajtnak lenni, hogy az alapszabályokban megállapított 1 frt rendez tagdíj s illetőleg a tanuló ifjuságra néve meghatározott 50 kr díj löfizetés mellett beiratásukat **Papp Mihály** elnök, **Himakovits István** pénztárnok uraknál és alöliróttánál, a közgyűlés melőlbi megártása végott eszközölni sziveskedjenek. **Hodossy Géza** egyll. jogyzó.

— Ellopott lámpa. E hó 19-ére virradóra a **Hollo Bándor** úr háza melótti utcai lámpát ellopták. Mint mondják a lámpát égve vitték el. Még eddig nem akarták a tolvaj nyomára.

— Restélyes holttest. Szappanos **Rena** 16 éves majsai lány a hó 19-én, délben a tanyáról hallagott hazafelé a városba. A dűlűt, melyen mennio kellett sok helyt fél óra viz borította s csak az árokparton lehetett elmennie, hol a viz csakélyobb volt. A viz közepé táján a leány egyszer csak nagy rémületre egy holttestet pillantott meg, mely két velesz nadrágban, lábbeli nélkül feküdt a vízben s keze a lábával össze volt kötve. A leány a mint **Majsára** boért, rögtön jelentést tett a dologról, mire azonban a rendőrség a helyszíne kiment, a holtat már nem találta ott. **Rács** halasi vizsgáló bíró ur a hó 21-én **Majsára** rándult át ez ügyben helyszíni szemlét tartani; a viz azonban most már be van fagyva s azon helyre, hol a holttest feküdt, nem lehetett eljutni. A majsai rendőrség a vizet már előbb esákllyával megkutatatta, de eredménytelenül. **Szappanos Rena** kihallgattatván, határozottan állítja, hogy a holttestet ott látta s különben is eléggé kifejlott értelmes lánynak látszik, úgy hogy állítása valónak fogadható el. Az eltűnt holttest hihetőleg valamely büntövénynek áldozata s meglehet, hogy a tottosok vitték el arról a helyről, míg a leány a városban járt. A vizsgálat ez ügyben tovább folyik.

— Távirda. Az a hó 20-án megjelent hivatalos lap közli, hogy a halasi vasúti állomásnál levő vasúti tüzlet-távirda állami és magán táviratok kezelésére is felhatalmaztatott s működését már meg is kezdte.

— A csendőrök már elfoglalták állomásukat Halason s újévkor meg is kezdik a hivatalos működést. Egyelőre még csak négyen vannak: egy orvosotó, két lovas és egy gyalog csendőr. Mint halljuk, a Halasra kirendelt másik két csendőr botog s jelenleg kórházban fekszik; új évre azonban ezek is megérkeznek. Az orvosotó már jelentkezett a helybeli hatóságnál, azonkívül több előkelő háznál bémntatta magát, neve **Nomona Bándor**; a két lovas csendőr egyikét **Bándy Károlynak**, másikat **Horváth Mihálynak** hívják, a gyalog csendőr neve **Babonák István**.

— A műkedvelő előadás bevételei. Fölkérottunk a következő sorok közlésére: A dunamollóki református egyházközség tanári gyámegylete és a halasi ref. lyc. ifjuság egylete javára f. hó 16-án rendezett műkedvelő előadás jövedelmének kimutatása. Belfolyt: 110 körzők után 92 frt 80 kr., 75 zártzók után 45 frt, 45 földszinti jegy után 18 frt 36 tanuló jegy után 9 frt, 27 karzati jegy után 5 frt 40 kr., földfizetés utján 24 frt 80 kr., összes bevétele: 195 frt. Kiadás volt (számlákkal igazolva) 78 frt 80 kr. Tiszta jövedelem 121 frt 20 kr. Földfizetőnek: **Vári Sz. István** ur 1 frt 20 kr., **Péter Dénes** ur 80 kr., **Gál Endre** ur 20 kr., **Tóth János** ur 2 frt 60 kr., **Rács Lajos** ur 60 kr., **Bibó Dénes** ur 3 frt 40 kr., **Török Elek** ur 1 frt 60 kr., **Hollócsiné asszony** 20 kr., **Péter Kálmán** ur 20 kr., **Józsa Károly** ur 40 kr., **Furó Lajos** ur 40 kr., **Spi-tzer Antal** ur 20 kr., **Polák Földp** ur 20 kr., **János N.** ur 1 frt, **Péter Miklós** ur 40 kr., **Farkas Imre** ur 2 frt 60 kr., **Kovács János** emléke ur 80 kr., **Kolozsváry Kis Bándor** ur 20 kr., **Dr. Praeger János** ur 40 kr., **Kohn Jakab** ur 5 kr., **László Zsuzsanna** asszony 1 frt, **Gál Lajos** (iparos) ur 60 kr., **Rádócsi Pál** ur 60 kr., **Rák József** ur 5 kr., **N. N.** 20 kr., **Friedrich Ilona** k. a. 60 kr., **Dr. Hassler József** ur 80 kr., **N. N.** 2 frt 60 kr., **Gossner Károly** ur 1 frt 10 kr.

Vasúti menetrend.

Halasról indul

Budapestre:

Személyvonat	—	délelőtt	11 óra 50 perc.
Vegyesvonat	—	éjjel	12 óra 30 perc.

Szabadtúra:

Személyvonat	—	délután	3 óra 57 perc.
Vegyes vonat	—	éjjel	3 óra 18 perc.

Halasra érkezik

Budapestről:

Személyvonat	—	délelőtt	3 óra 50 perc.
Vegyesvonat	—	éjjel	3 óra —

Szabadtúráról:

Személyvonat	—	délelőtt	11 óra 49 perc.
Vegyesvonat	—	éjjel	12 óra —

Korda Imre,

felelős szerkesztő és kiadó-tulajdonos.

Heti jelentés a budapesti gabonátudósorról

Budapest december hó 22-én.	
Búza	új bányai 78—81 k/g 0:20 0:70
—	új tiszvidéki 78—81 k/g 0:45 0:05
—	új pestvidéki 78—81 k/g 0:40 0:00
—	új fehérmegyei 78—81 k/g 0:40 0:00
—	új bácskai 78—81 k/g 0:30 0:75
—	új északmagyarországi 78—81 k/g 8:90 9:30
Répa	új — — — — — 70—72 k/g 7— 7:30
Árpa	új takarmány 60—62 k/g 0:40 0:65
—	új égetni való 62—64 k/g 7:20 7:00
—	új sűrűszedai 64—66 k/g 8:40 0:50
Zab	új — — — — — 37—40 k/g 0:10 0:50
Tengeri ó	bányai 75 k/g 0— 6:10
—	ó másnemű 73 k/g 5:00 6—
Kéles	ó — — — — — k/g 6:15 6:50
Répeze	új káposzta — — — — — k/g — — — —
—	új bányai — — — — — k/g — — — —

Határidő közlöt.

Búza	Irányzat	Határidő	penz	áró
—	lauyha	tavasra	9:40	9:43
—	—	őzre	—	—
—	—	jul. aug.-ra 1882.	—	—
Tengeri	—	máj. jun.-ra 1883.	6:05	6:08
Zab	—	tavasra	6:40	6:45
—	—	őzre	—	—
Répeze	káp.	aug. szept-re	13 1/4	13 3/4
—	bán.	jul. aug.-ra	—	—

Közhatal dísznövényár dec. 22. Magyarországi vés, nehéz sertés, kilogrammjára — — — — — kr., fiatal nehéz 61—62 1/2 kr., könnyű 60—61 kr. Szedett nehéz — kr., könnyű 50—58 kr. Oláhországi 50—61 kr., szorbai 60—61 — kr. Életsejly: párunként 45 kilogramm s azoufelül 4%-os lovulás.

Midőn ezen számadásomat a nyilvánosság elé bocsátom, nem mulasztatom el egyelőnk nevében hálás köszönetet szavazni ruindasoknak, kik ügyünket felkarolni s az itt közölt eredményre segíteni kegyesek voltak. Kiváló hálára kötelezték bennünket a közreműködő hölgyek feláldozó buzgalommal, a város polgármestere hathatós támogatásával, (H) Lajos mérnök ur szives segítségével, a földművelő urak és hölgyek nagyjelű adományokkal s a nagyérdemű közönség várakozást földműlő pártolásával és kegyes elnézésével. Nem tagadhatjuk meg köszönetünket azoktól sem, kikben meg volt a jó szándék, de tényleg nem pártolhatták ügyünket, mert jelentkezésük az első sorbeli körzések már elkelték. Halason, 1882. decz. 18-án. Dr. Dobó Monyhért, lyc. tanár s segélylőti elnök.

KÖZGAZDASÁG.

TERMÉNYEK ÁRA.

Termények ára Halason december 23. Béza 6.—7 — frt/g, répa frt kr., árpa frt kr., zab frt kr., kéles — frt — kr. mind 100 literenként. Kakorleza székja 1 frt morzsolt 100 liter 3.80

H I R D E T É S E K.

Butor-raktár.

Van szerencsém a t. közönséget értesíteni, hogy a vasut megnyitával itt helyben fennálló butor-raktáramat tetemesen megnagyebbitottam.

Raktáramban kaphatók mindenféle fabutorok: **szekrények, ágyak, asztalok;** mindennemű párnázott butorok és esztorgályos munkák.

A legjobb híru bécsi cégekkel való összeköttetésem folytán azon helyzetben vagyok, hogy jó minőségű szolid és szép árut a legjutányosabban szállíthatok.

Egyszeremind tudomására hozom a t. közönségnek, hogy a vasuti közlekedés megnyitja következtében áru-czikkjeimet az eddigi árnál tetemesen olcsóbban adhatom.

Fleischl Adolf.

Hirdetmény.

A fohértói tóbani halászati jog bérbeadása tárgyában megtartott árverés kiyánt eredményre nem vezetvén, kötelező ígéröt alapján a városi tanács által újabb árverés rendeltetett s ennek határnapjául folyó 1882. évi deczemb. hó 28-ik napjának d. e. 9 órája a város közházához kitűzetelt, miről érdekletteköt oly hozzáudással értesitem, hogy az árverési feltételek, hivatalos órák alatt a főjegyzői hivatalban bárki által megtekinthetők.

Halason 1882. decz. 20-án.

Dr. Babó Mihály
főjegyző.

Árverési hirdetmény.

A kalocsai t. kir. Törvényszék s a kun-halasi kir. Járásbiróság területén Halas város határában a k. k. halasi 3304. sz. telekkönyvben A + 1436 hr. sz. a. foglalt Komlós István halasi lakos, telekkönyvi tulajdonos alperes nevén álló fekvőségre és járulékaira 52 frt 49 kr. adóhátralók tőke és 10 frt 50 kr. az árverési hirdetmény kérelmével felmerült költségek erejéig a nyilvános birói árverés 260 frt kikiáltási árban többet ígérő Szabó Rumi Imre javára következő feltételek alatt rendeltetik el:

A k. k. halasi 3304. sz. telekkönyvben A + 1436 hr. sz. a. foglalt Komlós István halasi lakos nevén álló 581 frt bocsértéköt képezett ház és telek 260 frt kikiáltási árban közárverésön eladatik.

Az árverés határnapjául ezen kir. járásbiróság helyiségében az 1883. évi január hó 8-ik napjának d. e. 9 órája, — melyon a fekvőség csak a kikiáltási áron felül adatik el, — tűzetik ki.

Az árverezni szándékozók tartoznak a kikiáltási ár 10%-át bánatpénzül készpénzben, vagy az 1881. évi LX. t. cz. 42. §-ában megjelölt óvadékképes papirokban, kiküldött kezébe letelni, minden külön árverésre bocsátott ingatlanért is.

Vevő pedig köteles a leütött vételárat 3 egyenlő részletben és pedig az 1. részletet az árverés jogerőre emelkedésétől számított 3 nap alatt, a 2. részletet szintje azon naptól számított 3 hónap alatt, a 3. részletet ugyanaszon naptól számított 6 hónap alatt 6% kamataival az ezennél kibocsátott és megállapított árverési feltételek értelmében a megjelölt helyen lefizetni. — Az árverési feltételek ezen kir. hatóságnál és Halas város t. polgármesteri hivatalánál a hivatalos órákban megtekinthetők.

Az újabb árverés a 3304. sz. telekkönyvben feljegyeztetni rëndeltetik, foganatosításával a telekkönyvi hivatal bizatván meg.

Az újabb árverés foganatosítására jelentése elvárása molott Barina K. János kir. vógréhajtó kiküldetik. Kelt Halason, a kir. járásbiróság mint tlkvi hatóságnál 1882. évi nov. 25-én.

Török Elek kir. albró.