

Megjelenik minden vasárnap.

REKLAZCIÓSÁG:

Pótlata 182. sz.

ELŐFIZETÉSI ÁR:

egész évre 4 frt
 fél évre 2 frt
 3 hónapra 1 frt

Egyen szám ára 19 kr.

KIADÓHIVATAL:
 Főutca 132. sz.

HIRDETÉSEK DÍJA:

Három határos pelti sor 5 kr.
 Kis hirdetésben egy szó 2 kr.

A hirdető fél nevével ellátott
 hirdetésekéül kétsz 30 kr.
 bélyegdíj fizendő.

HALASI UJSÁG

TÁRSADALMI HETILAP.

Előfizetési felhívás.

*Figyelmeteljűk lapunk azon tiszte-
 lett olvasóit, kiknek előfizetése a folyó-
 márczius hó végével lejár, hogy előfizetéseiket mentől előbb megújítani szives-
 kedjenek.*

Az előfizetési ár változatlan:

egész évre 4 frt.
 fél évre 2 frt.
 negyed évre 1 frt.

*Tisztelettel
 a kiadóhivatal.*

A kisdédovó intézetről

A helybéli nőegylet mint a la-
 pok irták, fel akarja kérni a városi
 hatóságot, hogy az eddigi épület he-
 lyett valamely másikat engedjen át az
 óvoda részére, mely szilárdság tekintet-
 ében a mostaninál több biztonságot
 nyújtana.

Addig is, míg az illető folyamod-
 vány beadatnék és tárgyalás alá kerül
 bátor vagyok felhívni a t. városi kép-
 viselőik figyelmét ez ügyre, mely fölött
 mint remélni szeretem, a nőegylet nem
 fog egy könnyen napirendre térni.

Nem tudom: van-e a városnak e
 észlra alkalmas helyisége vagy nincs;
 de ha nincs, teremteni kell! még pedig
 nem csak szilárdsági hanem — és leg-
 inkább — egészségi tekintetből.

Miről van szó? kisdédovársról.
 Gyönyörű eszme! Olyan, melyért min-
 den érezni tudó szívnek dobogni, min-
 den emberi kebelnek hevültni kell. A
 jövőnd tetterő apró ocsopotéinek ápolá-
 sáról, a jövőnd honfőrdény gyenge
 osiráinak fejlesztéséről van szó. Lehető-
 e képzelni, hogy akadjon képviselő,
 akár polgártársainak bizalma, akár ki-
 váló helyzete, akár értelmi fokozata
 emelto oda, ki nem emlékezőnek meg a
 megváltó ömő szávaírói: „Küldjétek
 hozzám a kisdédókat” s nem sietne
 örvényre juttatni a benyújtandó kérvé-
 nyét. Ha akadna, az csak azt bizonyítá-
 táná, hogy szivhőküli emberek is van-
 nak.

Mert hát azt kérdem: kisdédovárs-
 az, ha ezen ártatlan-aproságokat egy
 miszmatikus légkörrel telt lyukba zár-
 junk, mint a milyön a mostani helyiség
 Ha valakinek bizonyára a zseno kor-
 ban levő, fejlődésre hivatott s minden
 kéris behatás iránt fogékonyabb kis-
 gyermeknek van szüksége az élet leg-
 jobb kellékére, a tiszta levögőre. Kép-
 zelhető ez egy a város egyik legmé-

lyebben fekvő, mocsáros helyén épült
 alacsony, szikablaku viskóban, mely
 közvetlenül a városháza és vendéglő
 istállóból, a mezárszárcekkből és ba-
 ronfi vásárról kapja levegőjét? Ez nem
 kisdédovárs, hanem jóhiszemű tévedés-
 ből elkövetett merénylet a kisdédok el-
 lon, melyen segíteni kell! A nőegylet
 meg fogja tenni az első lépést, tegye
 meg a városi képviselőtestület a má-
 sodikat s adjon egészséges helyisé-
 get — saját fainak.

Midőn e körülményt szükséges-
 nek látom a t. képviselőik figyelmébe
 ajánlani, réshénylen megengedi a na-
 gyonf tisztelt nőegylet, ha az ő nagy-
 becsű figyelmét is felhívom valamire.
 Nem gancoskodási vizsketegből, ha-
 nem a legősintézet jónkárából háto-
 kodom figyelmiztetni a nőegyletet,
 hogy a kisdédovárs így alkalmazva, mint
 itt, eltévesztette ozéját, t

Nem lehet ozéja a kisdédovársnak
 hogy a 2—3 éves kisgyermekeket zárt
 helyen hosszas úlérsre kényyszerítve ver-
 sekkel saturálja. Kis gyermekeknek sza-
 bad tér, szabad levögő, szabad mozgás
 és játék kell; az ellenkező megbosszulja
 magát. A fővárosban tudvalevőleg ma-
 gas fokon áll a gyermekovárs, de hogy
 másként fogják fel, eléggő mutatja már
 az elnevezés is, a mennyiben gyermek-
 kertnek nevezik az ily intézetet. E név
 egészen-programm, melyet a mélyen
 tisztelt nőegylet becses figyelmébe
 ajánlok.

Dobó Mennyhért.

Községi ügyek.

(A város ellátása tégllával. — A ref. egyházi pénztár helyisége.)

A mult héton tartott tanácsülésben be-
 mutatott az ömő szerződés, mely a város és
 Kullnyi Mahó szabadkai tégllaváros könt tég-
 lalgyben kötöttet. A szerződés szerint a ne-
 vezetett tégllagy, ktelezi magát, hogy Halas város-
 mint bizományos részére elárnyítás végett
 megkivándtó mennyiségben I. és II. osztályú
 valamint kütélrel szállítandó. A nevezett czég
 Halas város által, a vasút közvetlen közelében
 kijelölendő telopen, mindenkor legkovecsobb
 50.000 tégllát tart köztelben, akként, hogy a
 tégllát a czég által önköltségön és veszélyre
 Halasra szállítandó, itt a vasutól lorakandó, s
 a várost mint bizományosot eszt az övéttőlől
 fogva terhelő felelősség. A város a tégllát bi-
 zományban átörven, az eladott árunk árát
 honyonként utólag klddi meg a czégnek. Az I.
 osztályú tégllát ára a szállított czég járárs mint
 legmagasabb összegben 35 frtban állapították
 meg, de a városnak joza lesz, a tégllát ozért 20
 frton adni, melyből 1 frt a felnyúlóál költsá-
 gok fejében a várost illeti. A II. osztályú tég-
 llát ára ezenként 2 frttal lesz olcsóbb, azon-
 ban övből is 1 frt a várost illeti. A tégllát iránt
 a szállító főlebb nem emelheti, de lejjebb szál-

lithatja, az általa megállapított árán azonban
 a város 1 frttal mindig többet szed. A tégllát
 mélysága 31 cm. hosszú, 15 cm. széles és 7
 cm. vastag kell hogy legyen. A város által a
 köztelítőlől adandó tégllát helyéért a czég
 mérsékeltön megállapítandó bérösszeget fizet.
 A szerződés f. évi márczius 18-ától számítva
 3 évig tart, s azontul a feleket fél évi felmon-
 dás joza illeti.

E szerződés elfogadtatván jóváhagyott
 s a városi pénztárnok utasították, hogy a
 gazda közlőnjöttével arra legalkalmasabb he-
 lyen a vasuton szállítandó tégllamennyiséget
 rakassa le, az ügyletről könyvet vezessen, s a
 felügyeletre vonatkozólag lépjen éjritke-
 zésbe az állomásfőnökkel s a felnyúló fizetés
 tárgyában megállapodásra jussön s általában
 ez egész ügyet voygo gondjai alá.

Ugyanez ölésből felvetett az a kérd-
 és, hogy az árnyagyi szabályzat értelmében
 választandó könyvvívó hivatalos helyisége hol
 legyen. Ezre vonatkozólag indítványoztatott,
 hogy, mivel e észlra más helyiség a városhá-
 zánál nincs, mint a melyet ez ideig minden
 bérfizetés nélkül a reform. egyház pénztár-
 noka használ, — ő szoba, használata a ref.
 egyháznak mondassák fel, annyival is inkább,
 mert az kezdetben sem ennek használatára
 adatott. Ez indítványra a tanács a következő
 végezet hozta: Az indítvány elfogadtatván,
 az árvaszéki könyvvívó hivatalos helyiségéről
 azon szoba jelöltetik ki, melyet ez idő szerint
 a ref. egyház pénztárnoka használ, s ennek
 folytán jelen végzés áttétőlől a ref. egyház-
 tandés, világi ölnök Péter Dénes főgondnok
 ur után felhívatni határozatik az iránt, hogy
 a kérdéscs az öháznak kitörtölőit jövő ápril hó
 15-ik napjáig multhatatlanul eszközölje s ille-
 tőleg azon szobát a tulajdonos város rendelkezé-
 sésére becsássa további használat végett.

A budapest-zimonyi vasút tör- tenete.

— Folytatás.

Az emlékirat, mely az 1872. márczius
 8. és 9-én tartott gyűlésekből a kormány elé
 terjesztett, igen tömören és világosan állít-
 ja egybe azon érveket, melyek a szabadkai
 irány mellett szólnak. Mindenekelőtt utal arra,
 hogy a vasút világgerekedelmi vonal lesz s
 egy pillanatra sem szabad felednünk azt, hogy
 apró provinciális szempontok csak ott és an-
 nyiban részesülhetnek figyelemben, hol az a
 mennyiben a külkereskedelem érdekeit me-
 gongedik. A nemzetközi kereskedelem azon vona-
 lat választandó forgalmi közegül, mely leg-
 olcsóbb és legbiztosabb. A forgalom olcsó-
 ga a befektetési töke nagysága által föltele-
 tetik, a befektetési töke pedig a vonal hossz-
 nak és a talaj természet adta alakzatának függ-
 vénye. A vasutnak tehát, hogy olcsó lehecsen
 lehető logrűvidebbnek, azaz lehetőleg egye-
 nosnak s egyzsermind olyannak kell lennie,
 melyen a kiépítés a természeti akadályok ál-
 tal költségesen nem válik.

A dunabalsparti vonal (Kaloocsa-Baja felé)
 86²/₁₀₀ mérföld hosszú; a pest-szabadkai-
 úrdüki vonal hossza 84 mérföld, tehát az előbbi
 vonal ez öttőlőinál 2²/₁₀₀ mérfölddel hosszabb.
 A dunaparti vonal a Duna árterén lonno vo-
 ztatandó, míg a pest-szabadkai vonal Vasker-
 tőg a dunabölgye keleti részén, onnt Kullig
 a dunabölgyei átválasztó göröcszén s öttől
 kezdve Újvidékig a dunabölgye öblön építették.

Az emlékirat ezután kiszámítja, hogy a dunabírpárti vonalnak a befektetési tőke ténnyé 20.076.000 forint, a pest-szabadkai-nyírdáki vonalnak 15.800.000 forint, az így ez utóbbi olecsbba lenne 4.775.000 forint; biztonság tekintetében pedig annyival előnyösebb annamánál, hogy az, t. i. a dunabírpárti vonal örökké ki lenne véve a szabályozatlan Duna Árvízainak az azoktól való elcsúsztatás veszélyének.

Felsorolja ezután a két vonal népességét, mint egyik fötényezőt a forgalom megítélésében. E szerint a dunabírpárti vonal lakosága tesz 189.288 lelket, a pest-szabadkai vonalé 188.810 lelket. E számokat összehátrve az illető vonalok flosszuságával esik egy mérőföld vasútra a dunabírpárti vonalnak 3815.89, a pest-szabadkainak 4008.12 lakos; az olony tehát e részben is a pest-szabadkai vonalát illoti, melyben minden mérőföldre 252.23 lakosnál több esik, mint a dunabírpárti vonalon.

A két vonal mivoltáival viszonyait tekintve a dunabírpárti vonalon van 8 főgymnázium, a pest-szabadkai vonalon két főgymnázium, két algyimnázium és egy földmivós iskola. A talajtermékenységűt illetőleg a dunabírpárti vonalról Pest megyébe eső részésmintegy 400 ezer hold vízzel van borítva, a pest-szabadkai vonalon ugyanannyi a homokos terület, csak hogy míg az előbbi teljesen használhatatlan, addig az utóbbi terület ugy művelésre mint főleg állattenyésztésre alkalmas minőségű.

Felhozza még az emlékirat, hogy a dunabírpárti vonalnak a Duna nagy versenyt képez, míg nálunk mind a személyi-, mind az áruforgalom kizárólag a vaspálya javára esik: továbbá a tőt ajánlatokat, s végül a két vonal stratégiai fontosságának különbségét még utóbbi, mint később kitént, csaknem egyedül volt mérvado a kormány elhatározásánál.

Akkoriban azt hitték, hogy a kormány sietve meg fogja alkotni a budapest-zimonyi vasút létesítését elrendelő törvényt. A kormánynak ugynevezett „nagy vasúti terve“ már törvényjavaslat alakjába volt foglalva s az a Duna-közben le is tárgyalatott; azt lehetett tehát hinni, hogy a javaslat rövid pár nap alatt az országgyűlés elé kerül. A nagy vasúti törvény azonban, nem volt meghatározva a pest-zimonyi vonal irányra s ugy látszik, hogy ez időtájt a kormány maga sem volt a föld még véglegesen megállapodva. A kérdés nem csak az illető vidékeket, de az egész közvéleményt foglalkoztatta s olyan egyének is, kik egyik vidéken sem voltak érdekelve, megosztottak a két irány pártolói közt. Simonyi Ernő, ki mint volt londoni útlevelembor, vasutak dolgában nagy szakértelemnek tekintett, a kalocsa-bajai irányt pártolta lapjában. Thomeo Achilles volt m. kir. vasúti igazgató szintén ez irány mellett emelt szót a lapokban, melyek a pest-zimonyi vasút kérdését csaknem naponta tárgyalák.

A várvárt törvényjavaslat azonban korántsem került olyan hamar az országgyűlés elé, mint gondolták. A legközelebbi mozanat, mely a vasút ügyében történt egy újabb érdekeltségi köggyűlés volt, melyet az 1872-ben megválasztott állandó központi bizottság elnöke gr. Zichy János hívott össze Budapestre 1874. október 15-ére. E gyűlésen Cs. Lajos és Vári Szabó István polgármester képviselték Hala városát. Az elnök a gyűlés elő benyújtott előterjesztésében jelenté, hogy magán értesítésben szerint a török kormány a szorbi-török vasutnak Konstantinápolytól Belgrádig leendő kiépítését alhatározta s így a Magyarország részéről Szerbiával kötött nemzetközi szerződés legközelebbi életbe lépend. Ekkép a vasút-építésnek megkezdése már tovább nem háasztható; másrészt azonban a nyomozás pontigyi helyzet miatt azt áll tarthatni, hogy az építésre szükséges tőke nem kerülön elő, a vasút, annak minden sürge véle mellett sem épülhet ki. Felhívta tehát az elnök a jelenvölleket, hogy ez ügyben a további teendőkre vonatkozólag nyilatkozzanak.

A gyűlésen ez alkalommal megjelent Iránka Imre, ki már előzőleg felszólította az elnököt, hogy lépjen be egy alakítandó consor-

tiumba, mely a vasutnak államgarantia nélkül leendő kiépítését kinyerendő engedélyért folyamodik a kormányhoz.

Iránka Imre a gyűlésen előadja, hogy ő a post-zimonyi vasút-vonal kiépítése tárgyában évek óta munkodik; legújában más foglalkozás közben Londonban szaktörkökkel és vállalkozással hajlandó egyénekkel értekezett s ugy tapasztalta, hogy előkezdett az idő, melyben e kérdéses vasút létrehozása végett a tövekényesség terére kell lépni. Bevallja, hogy korábban a Duna-balpartján Kalocsát érintve egy vasútvonalat tervezett, de belátja, hogy egyedül e pest-kiskörös-szabadkai egyenes vonal az, mely célra vezet és hite szerint garancia nélkül is használnál kiépíthető; — azért tehát maga és társai novében kész az e vonalnak érdekeltek szövetségébe lépni, egyedül azt óhajtja, hogy Kalocsa hozzassék egy szárvonal által a fővárossal összeköttetésbe és indítványozza, hogy egy szállard consortiummal lépjen alkudozásba a bizottság, figyelembe véve az értéketlét vidék ajánlatait.

Az indítvány hosszabb eszme cserét keltett, a gyűlés azonban kimondá, hogy ez idő szerint consortiummal alkudozásba nem léphet, mert ilyen consortium nincs; consortiumot alakítani nem völi üzelszerűnek, mert sikeresebb eredményt érhetni el, ha a vállalkozó építendő talpra esést talál s a bizottság segédkezésre és adataira biztosan támaszkodhatik, mintha a) külföld előtt erőteljes és csakis kombinatiókkal bíró consortium áll utjában a solid vállalatnak. Az elnök megbi zatott hogy vállalkozó egyénekkel, pénzintézetekkel szerezzen összeköttetést, a bizottság belátása szerint hívja össze, az ajánlati okmányokat tartsa magánál, a kormányhoz beadott emlékiratot fordíttassa le idegen nyelvekre s torjlesztéséről gondoskodjék stb.

H I R E K.

— A helybéli kaszinó f. márczius hó 28-án saját helyiségében zártkörű társas estélyt rendez.

— Házasság. Dömjén Rossa kisasszony városunk szűltte, kinek multikori vendégszer plésre a közönség még élénken emlékezhetik; a napokban tartotta kezfogóját Kolozvárott gróf Festetics Andorral, a kolozvári nemzeti színház tagjával.

— Városi szabályrendeletek. A városi hatóság most a kihágásokról, a köggeszégügyről stb. szóló törvények alapján szabályrendeleteket készít, melyek a legközelebbi időben betervezésének a köggyűlés elé s annak jóváhagyása után kinyomatnak és mihez tartás végett közzétolni fognak a lakossággal. E szabályrendeletek felollik a tiszor dészeti, építkezési ügyeket, a közegészség, köztiasság, testi épség, közbiztonság kögcsend és rend kögzszemérom és tulajdon elleni rendőri kihágásokat, a szállóhelyek és gyümölcsösök, a házal kereskedés szabályait, a városi kögvgőhidnál és a marháknak lovágás végett behozatalánál követendő eljárás szabályait, a kocsmákra vonatkozó szabályrendeleteket stb.

— Bitzó Géza festőművész s a helybéli ref. főiskola rajztanárának a vallás és közoktatásügyi miniszter utazási ösztöndíjjal 400 forint adományozott. E kitüntetés Bitzó Munkácsy-pályázatra készített képével a „Oziózás“-sal nyerte ki, melynek szép compositionjával s művészi kivitelével ismét magára vonta a mérvado körök figyelmét. Bitzó a kapott ösztöndíjjal már a napokban külföldre megy s valószínűleg Párisban fog hosszabb ideig maradni. Halasi állomástól való ideiglenes fölmentését a ref. egyháztanács e hó 24-én tartott ülésében megszavazta. Bitzót távolléte alatt Csorópy Árpád rajztanár fogja helyettesíteni, ki nem egészen idegen városunkban, a mennyiben az itt működött Polányi István tanár nejeknek rokona.

— Legújabb Kálmán jelen tehetősegi vidéki szinész a mult hótén három előadás

ról lépett a budapesti nemzeti színházban s mint értesülünk oda rendes tagnak szerződötték évi 2400 forint fizetéssel. E hirt azért emlitjük föl, mert Latábar Kálmán halasi származású ember, Ba Latábar Endre hírnemes szinészgáztól és zenetudósnak, több itteni tekintélyes családdal közeli rokonságban áll s ő maga még most is halasi birtokos, (anyája a Sóstó mellett van.) Latábar Kálmán 1871. óta szinész, a mikor a budai nyári színházban lépett föl először, később a Krecsányi igazgatósága alatt működő debreczeni szinészulat tagja lett s az volt egész mostanáig, a mikor a nemzeti színházhoz szerződötték. Budapestben három darabban (Figaró házassága, Liliomfi és Proletárok) lépett föl; a lapok mind elismeréssel nyilatkoztak róla s tanulmány és szorgalom mellett szép jövőt ígérnek neki. Kiemelték, hogy játékaiban helyes felfogás, lelemény szini temperamentum és nagy komikai anyag nyilatkozik, mely csak kikapázzára vár. Örövendünk rajta, hogy a városunkhoz közel állt tehetősegek szinész ily kitüntetésben részesül.

— A halasi főgymnasium régiség-tára a folyó 1882/83-ik tanévben ez ideig a következő nevezetesebb ajándék tárgyakkal gyarapodott: Stern Ábrahám ur ajándéka Budapestről: Papyrus levél, a papyrus növény rajzolatjával; Kutka Elek vasúti mérnök ur a vasút építése alkalmával talált óskori állatfejet; Karacs Teréz kisasszony több rendbéli adományával együtt egy magyar fűzőállat 1795-ből Takács Éva férj, Karacs Ferenczné asszony hagyatékából; Csontó Apáthy Julia asszony; egy hat kocskalaplól különféle alakú metszéssel ellátott pogácsa csizfrazó könyhai eszéköt a mult századból; Molnár Mihály tanuló egy rövid kardot, melynek markolatján egy állatfej van kimetszve; Tikvióczy János késemester Szabadkáról egy régi kardot; Bocser István tanító ur Pándról a vassadi pusztáról régi kulcsot, ugyancsak Győde Isák József ur is egy régi kulcsot; Király József rendőr-hadnagy régi sarkantyut; Bitzó Géza rajztanár ur római rézpénzt; Kis B. József Antoninus-féle római esztét pénst Füzesszről; Babud Imre ur rokottyoji birtokáról Árpádokri II. István esztétpénzt; Molnár Imre kuntatár-féle rézpénzt; Jónás Elinor kisasszony Budapestről Leopold-féle esztétpénzt; ezeken kívül Gyöngyöze Antal ügyvéd ur, Kis Mihály ajándékoztak érmeket, Szilady Aron ur pedig 2 esztét és 4 rézpénst adott át a régiségár birtokába. Tótó Kálmán kalapos mester ur 100-aa Kossuth bankjegyet, Hokki István takácsmester ur a takács eszéknek már említett adományait egy mintázatot tartalmazó könyvvel szaporította. Az adományozók fogadják e helyen is az iskola hála köszönetét. Csontó Lajos a főgymnasium régiség-tartóra:

— A főiskolai könyvtár részéről a tavaly Budapestben rendezett könyvkiállításra több nagyérdemű s ritka könyvek küldöttek föl, melyek ott figyelmet sőt részben feltűnést keltettek. Az iparművészeti múzeum mint a kiállítás rendezője megfigyezően kiállított elismerő iratot küldött a könyvtárnak, mely a következő sorokat tartalmazza: „A magyar orsz. iparművészeti múzeum az MDCCCLXXXII-ik évben Budapestben rendezett könyvkiállítás sikerének előmozdításáért s halasi reform. gymnasium könyvtárának hálaáért és elismeréséért nyilatkozik. Budapest, 1882. deczember havában Pulaşky Ferenc mint az orsz. múzeumok s könyvtárak felügyelője. Ráth György, mint az orsz. iparm. múzeum vezetője.“

— Csengélet a Tabánban. A mult hótén van a nyelvi éjjel s Szalay K. József kerítés mellett álló lámpa burkolból a lámpát valami jó madár elemelte. E lámpa, mely nagy szomszédos polgár áldozatkészségéből állított el petroleummal, igen sok ház környékét bevilágította s általában javára szolgált ott, a közbiztonságnak. Ugyancsak ez utózában másnap reggelre egy másik utcai lámpát is el-

m e g r e n d e l é s e k

**Práger Ferencz
könyvnyomdája Halason.**

A legdivatosabb betűfajokkal berendezve, ajánlja magát, gyors, izléses kiállításban és jutányos árak mellett

mindenféle nyomtatványok elkészítésére.

**Művek, folyóiratok, körlevelek, árjegyzékek, tabellák.
Esketési- s belépti kártyák, gázslevelek, számlák, stb.**

Falragaszok

mindenféle nagyságban s különféle színben készíttetnek.

Ugyanott készen kaphatók: Kötelezvények, Adólevelek, Adóbevési szerződések, Meghatalmazások, Tulajdonjog bekebelezési- és zálogjog törlesztési kérvények, mindenféle nagyságban kész számlák és vasúti szállítólevelek, Szeszadóbefelentések és Dohánymegrendelések. — Azontúl figyelmessé teszem a n. é. közönséget, hogy nálam

**levélpapír s levélboríték,
szinte jó minőségű irodai papír kapható.**

e s z k ö z ö l t e t n e k.

207
1883 tkv.

Árverési hirdetmény.

A kunhalasi kir. járásbiróság mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy Terbe Sándor majsai lakos végrehajthatónak, Busa Judit Hunyadi Cs. Mihályné majsai lakos végrehajtást szenvedett ellen 105 frt 80 kr. tőke s járulékal erejéig indított végrehajtási ügyében a k. k. majsai 1568. sz. telekkönyvben A + 2453 hr. sz. a. tanyás birtok, mely most Szikora István József majsai lakos nevében áll, 350 frtra becsült ez ellen a bírói végrehajtási árverés elrendeltetik s erre határnapul az 1883. évi május hó 29. napjának d. o. 9 órája Majsa város közházánál kitűzotik, a következő feltételek alatt:

1. A kikiáltási ár a fent kitett becsár, melyen alól is a birtok el fog adatni a rajta levő épülettel.

2. Árverezni akaró tartozik az ingatlan becsárának 10%-át bánatpénzül készpénzben vagy óvadékképes papirokban, kiküldött kezébe letenni, a kifizetetlen vételártól 6% kamát fizetendő.

Az árverés egyéb feltételei ezen telekkönyvi hatóságnál, ugy Majsa város t. előjáróságánál megtekinthetők.

Kelt Halason 1883. évi február hó 28-án.

Török Elek
kir. albiró.

1074.
1883. sz.

Pályázati hirdetmény.

A városi árvaszékhez rendszeresített könyvvivői állásnak betöltésére megyei alispán ur választási határnapul folyó évi ápril hó 17-ik napját tűzvéni ki, felhivatnak mindazok, kik a jelezett s 400 frt évi fizetéssel egybekötött állomást elnyerni óhajtják, hogy kellően felszerelt pályázati kérvényeiket a polgármesteri hivatalhoz a választás napjáig nyújtásák be.

Halason, 1883. márcz 21.

polgármester hiv. távollétében
Dr. Babó Mihály
őjegyző.